

فلسفہ دعا۔ از پروفیسر فضل احمد صاحب معارف ایم اے، صفحات ۱۸۲، کتابت و طباعت
ناشر مکتبہ رشیدیہ، غلامنڈی ٹنگری، ہندوستان، مکتبہ علم و ادب دیوبند، قیمت للہ

عبد و عبود کے رشتہ کو جو چیزیں جڑتی ہیں ان میں ایک سو ترخہ دعا بھی ہے، یہی وجہ ہے کہ
دعوت و تبلیغ کیساتھ تمام انبیاء اور خصوصیت سے سرور عالم محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت
وہی ہے کہ انھوں نے سراء و عنراء، نعمت و مصیبت ہر حال میں خدا ہی کو پکارا ہے، قرآن و حدیث
میں جو دعائیں اگلے انبیاء اور ان کے حواریین اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام کی زبان
سے منقول ہیں، ان میں ایک طرف توحید کا اعلیٰ تصور، آخرت کا پرستار احساس اور خوف
و جا کی بہترین آمیزش ملے گی، دوسری طرف آپ کی زندگی کے ہر موقع محل اور نازک سناں انسانی
احساسات و جذبات کی ترجمانی ملے گی، تیسری طرف ان کے پڑھنے سے آپ کے ایمان میں
ریشنی اور قلب و دماغ میں جلا آئے گی اور سوز و گداز پیدا ہو گا، اللہ تعالیٰ اپنے بندوں
کی دعا سے اس سے زیادہ خوش ہوتا ہے جتنا کہ ایک باپ یا ماں کا دل اپنے ننھے بچے
کی فرمائش سے باغ باغ ہو جاتا ہے، جس کسی کو دعوت کے ساتھ دعا کی دولت ملے ہو
آجائے اس نے واقعی بڑی دولت پائی۔ ذالک فضل اللہ یوتیہ من یشاء۔
پروفیسر فضل صاحب قابل مبارک باد ہیں کہ انھوں نے اس موضوع پر ایک
عمدہ کتاب لکھ دی، یہ کتاب بار بار زبان دل اور چشم پر نعم کے ساتھ پڑھنے کے
لائق ہے۔

م . ج

جلد ۹۔ ماہ جمادی الاول ۱۳۸۲ھ مطابق ماہ اکتوبر ۱۹۶۲ء۔ عدد ۳۸

مضامین

شذرات

شاہ معین الدین احمد ندوی

۲۴۲-۲۴۴

مقالات

ہندوستان کے سلاطین علماء اور مشائخ کے

۲۴۵-۲۴۸

جناب سید صباح الدین عبد الرحمن صاحب

ایم، اے۔

تلفعات پر ایک نظر

۲۴۹-۲۵۲

جناب پروفیسر سید حسن صاحب پٹنہ

۲۵۳-۲۵۵

جناب شبیر احمد خان صاحب غوری ایم اے

۲۵۶-۲۵۸

جناب شہیر احمد خان صاحب غوری ایم اے

۲۵۹-۲۶۱

جناب مولوی شبیر عطاء صاحب ندوی

ادبیات

حقائق و معارف

۳۰۸

جناب افتخار موہانی

غزل

۳۰۹

جناب شکین قریشی

جناب اختر مسلمی اعظمی

باب التقریظ والانتقاد

رسائل و اخبارات کے خاص نمبر

۳۱۰-۳۱۲

ض

مطبوعات مجیدہ

۳۱۳-۳۱۵

م - ج

شذرات

اردو زبان کے مشہور خدمت گزار اور نامور صاحب قلم ڈاکٹر سید محی الدین زورقاری کی وفات دنیا سے اردو کا بڑا سانحہ ہے، انھوں نے علمی اور ادبی دونوں حیثیتوں سے اردو زبان و ادب کی بڑی خدمت کی، وہ دکن کے مولوی عبدالحی اور دکنیات کے خصوصیت کے ساتھ بڑے ماہر تھے، قدیم کچھنی اردو کی بہت سی نادر کتابیں انھوں نے شائع کیں، ان کا سب سے بڑا کارنامہ ادارہ ادبیات اردو حیدرآباد ہے، اس ادارہ نے اردو زبان و ادب کی جو گونا گوں خدمات انجام دیں، اس کی مثال اردو کے اسکی عمر کے اداروں میں نہیں مل سکتی، اس کی... حیثیت دکن میں وہی ہے جو شمالی ہند میں انجمن ترقی اردو ہند کی ہے اور آج اندھرا پردیش میں اردو کا وجود اور اس کا وقار اسی ادارے کے دم سے قائم ہو، ڈاکٹر زورقاری کی مستقل تصانیف اور ان کی مرتب اور شائع کردہ کتابوں کی تعداد ایک درجن سے زیادہ ہوگی، وہ حیدرآباد کے ایک خانوادہ مشائخ سے تعلق رکھتے تھے، اسی نسبت سے اپنے نام کے ساتھ قادری لکھتے تھے، اور اس سلسلہ کو انھوں نے قائم بھی رکھا تھا، چنانچہ ان کے بڑے معاصر ادیبوں کی خانوادہ مشائخ کے سجادہ نشین ہیں، مگر ان کی علمی و ادبی شہرت نے ان کی اس حیثیت کو اتنا چھپا دیا تھا کہ اس کا علم بھی بہتوں کو نہیں ہے، اللہ تعالیٰ ان کی مغفرت فرمائے،

لسانی کیسٹی کی رپورٹ پر اتنی بحث ہو چکی ہے خصوصاً حیات اللہ صاحب انصاری اور تاجی عدیل صاحب عباسی ان کی موافقت اور مخالفت میں اتنا لکھ چکے ہیں کہ اس کا ہر رخ سامنے آ گیا ہے،

کوئی پہلو تشنہ باقی نہیں ہے، اتنا سب کو تسلیم ہے کہ یہ رپورٹ بہت ناقص ہے، اس میں اردو کے بعض ضروری مسائل کو بالکل نظر انداز کر دیا گیا ہے، اور اردو کے مطالبات سے اس کی سفارشوں کو کوئی نسبت نہیں ہے، اس لیے اردو کے تمام اخبارات حتیٰ کہ انجمن ترقی اردو ہند کے ترجمان ہماری زبان تک نے جس کی پالیسی اس کی ذمہ داریوں کی بنا پر نسبتاً نرم اور معتدل ہے، اس رپورٹ کی مخالفت کی ہے، اس لیے موجودہ شکل میں وہ قطعاً ناقابل قبول ہے، لیکن ایک بڑا سوال یہ بھی ہے کہ اردو کے موجودہ مخالف حالات میں اس کو بالکل رد کر دینا اردو کے لیے مفید ہوگا یا بعض ضروری رمیوں کے قبول کر لینا،

اس حقیقت سے ہر شخص واقف ہے کہ آدھوی کے بعد کچھ ہندوستان کی تقسیم کے اثرات اور کچھ پراچین بھارت کی احمیائی ذہنیت نے اردو کو بھی اپنی لپیٹ میں لے لیا ہے، اور اس کو بھی پاکستان کا ہمزاد تصور کیا جاتا ہے، اور اس کی مخالفت ہندوستان کا ایسا قومی مسئلہ بن گئی ہے، جس میں کسی جماعت کا استثناء نہیں ہے، ایک مختصر جماعت کو چھوڑ کر جس کی تعداد نہ ہونے کے برابر ہے، مرکز سے لیکر صوبوں تک اور ہندو ہما سجا اور جی شنگھ سے لیکر کانگریس تک کے جذبات اردو کے بارہ میں تقریباً یکساں ہیں، اور ہندوستان کی بہت بڑی اکثریت اردو کو برداشت کرنے کے لیے تیار نہیں ہے، کچھ منصف مزاج اور حق پسند غور و رایے میں جو اردو کو ختم کرنا پسند نہیں کرتے، لیکن انکی تعداد اتنی کم ہے کہ وہ کبھی کبھی اردو حق میں کلمہ خیر کہہ دینے کے علاوہ عملاً اس کے لیے کچھ نہیں کر سکتے، حتیٰ کہ ہندو جو اہر لال نہرو تک اس معاملہ میں بے بس ہیں، ان حالات میں حکومت سے زیادہ توقع رکھنا بعثت ہے، اگر وہ ہمت کر کے اردو کے لیے کچھ کرنا بھی چاہے تو بہت آگے نہیں جاسکتی اور ملک کے متفقہ جذبات کو نظر انداز کر کے اپنے کو خطرہ میں نہیں ڈال سکتی۔

ان حالات میں چارہ کار کیا ہے، زور و قوت سے اردو کے حقوق منوانے کا سوال ہی نہیں، اس راہ میں جو شواہد یاں بلکہ خطرات ہیں، ان سے ہر شخص واقف ہو، عدالت سے فیصلہ کرانے میں بھی بڑی طوالت اور پیچیدگیاں ہیں، محض زبانی احتجاج اور حکومت کو برا بھلا کہنے سے کچھ حاصل نہیں، جن کا تجربہ ۱۳ سال سے ہو رہا ہے، اس لیے اگر جذبات سے قطع نظر کر کے محض اردو زبان کے مفاد کے نقطہ نظر سے اس مسئلہ پر غور کیا جائے تو مناسب صورت یہی نظر آتی ہے کہ کمیٹی کی سفارشوں کو ضروری رزمیوں کے ساتھ منظور کر لیا جائے، کمیٹی کی رپورٹ حروف آخر تو ہو نہیں کہ اس میں ترمیم کی مطلب گنجائش نہ ہو، اس میں ایک اہم مسئلہ اسلامی مکاتب کا بھی ہے، کمیٹی کی رپورٹ پر غور کرنے کے لیے انجمن ترقی اردو ہند کی مجلس عاملہ کا جلسہ عنقریب ہونے والا ہے، حیات اللہ صاحب انصاری اور مدلل عباسی صاحب دونوں انجمن کے رکن ہیں، قاضی صاحب دینی تعلیم کو نسل اتر پردیش کے سکریٹری بھی ہیں، اس لیے وہ اس کی نمایندگی بھی کر سکتے ہیں، انجمن کو جمعیت کے تعلیمی بورڈ کے نمایندے کو بھی مدعو کر لینا چاہیے، یہ مئیوں مل کر جو فیصلہ کر دیں اس کو مان لیا جائے، اور باقی حقوق کے لیے جدوجہد جاری رکھی جائے،

مسلم یونیورسٹی کے نئے وائس چانسلر مسٹر عبداللہ طیب جی کے متعلق ایک طبقہ کی رائے ہے کہ وہ حکومت کے آدمی ہیں، اور ان کو تعلیمی مسائل کا کوئی تجربہ نہیں ہے، اس لیے آزاد سی سے یونیورسٹی کو نہ چلا سکیں گے اور خطرات کو حکومت متادم کی تکمیل کا ذریعہ بن جائیں لیکن ابھی اس بارہ میں کوئی فیصلہ نہ کرنا قبل از وقت ہے، وہ ایک بڑے واداکے پوتے اور خود بھی ایک لائق اور روشن دماغ مسلمان ہیں، انھوں نے حال میں یونیورسٹی کی روایات کے متعلق جو تقریر کی ہو وہ بھی امید افزا ہے، اس لیے توقع یہی رکھنی چاہیے کہ وہ یونیورسٹی کی روایات و خصوصیات اور ملک کے نئے تقاضوں و دونوں کا لحاظ رکھیں گے اور ان کا دور یونیورسٹی کے لیے مفید ثابت ہوگا،

مقالہ

ہندوستان کے سلاطین علماء اور شاخ کے

تعلقات پر ایک نظر

از جناب سید صباح الدین عبدالرحمن صاحب ایم اے

(۷)

فیروز شاہ تغلق شریعت کا لحاظ ہر حال میں رکھتا، اور اس نے اس کی پاسبانی کر کے صرف علماء بلکہ صوفیہ کی بے راہ روی کو بھی سختی سے روکا، اس کے عہد میں ایک بزرگ احمد بہاری تھے، جو دہلی میں آکر رہ گئے تھے، ان کے بہت سے مرید تھے، فیروز شاہ کا بیان فتوحات فیروز شاہی میں ہے کہ ان کے مریدین دہریے تھے، جو احمد بہاری کو خدا سمجھتے اور کہا کرتے تھے کہ دہلی میں خدا طلوع ہوا ہے اور خود احمد بہاری رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں گستاخانہ باتیں کرتے تھے اسی لیے فیروز شاہ نے ان کے پاؤں میں زنجیر ڈالوا کر اپنے سامنے بلوایا، اور قید کر دیا، ان کے مریدین کو ادھر ادھر مختلف شہروں میں بھجکر منتشر کر دیا، ان کے ایک دوست شیخ عزا کا کوئی بھی تھے، ان پر بھی شطیحات کا الزام آیا اور علماء کے فتویٰ پر ان کو قتل کر دیا گیا، فتوحات فیروز شاہی میں احمد بہاری اور شیخ کا کوئی کے

قتل کا ذکر نہیں ہے لیکن حضرت مخدوم الملک شہرت الدین بھی منیری کے مکتوبات سے ظاہر ہوتا ہے کہ احمد بہاری اور شیخ کا کوئی دونوں قتل کر دیے گئے جس سے مخدوم الملک کو بڑا دکھ ہوا، وہ دونوں کو توجیہ کے اسرار و رموز کا واقف کار اور ترک و تجرید کا حامل سمجھتے تھے، اور ان کی باتوں کو عالم دیوانگی پر محمول کرتے تھے، اسی لیے ان کو ان دونوں کے قتل کی خبر ملی تو فرمایا کہ جس شہر میں ایسے بزرگوں کا خون بہایا جائے، تعجب ہے اگر وہ آباد رہے، ان کے حامیوں کا خیال ہے کہ فیروز شاہ کے بھدہ دہلی تیمور کے ہاتھوں مجبوراً ہوا ہوئی، وہ گویا ان ہی بزرگوں کا خون رنگ دیا تھا۔

فیروز شاہ کے عہد میں عین الملک اہرہ کے غلام نے صوفی بن کر اپنے مریدوں کو تائید کی کہ میں انانجی کہوں تو تم سب بلند آواز سے توتی توتی کہو، اس نے اپنے مریدوں کے لیے ایک رسائی لکھا، فتوحات فیروز شاہی میں ہے کہ اس کو بھی پایہ زنجیر طلب کر کے سخت سزا دی گئی، فتوحات فیروز شاہی میں اس کے قتل کا بھی ذکر نہیں لیکن وہ بھی علماء کے فتویٰ پر قتل ہوا۔

فیروز شاہ کے زمانے میں مشائخ کی قبروں کی زیارت کے سلسلے میں بہت سی بعیتیں بھی پیدا ہو گئیں، ان کے مزارات کی زیارت کے لیے عورتیں، پالکیوں، گھوڑوں اور خچروں پر سوار ہو کر جاتیں، ان کے پیچھے ادب باش لگ جاتے، جو طرح طرح کی مذموم حرکتیں کرتے، فیروز شاہ نے عورتوں کو مزاروں پر جانے سے بالکل روک دیا، اور اس حکم کی خلاف ورزی پر سخت سزائیں دیں۔

حضرت بھٹائی اور جہانگیر | منسل بادشاہوں کے دور میں جہانگیر اور حضرت مجدد الف ثانی کے درمیان کچھ دنوں ضرور اختلاف رہا، عالمگیر کے عہد میں حضرت سرمد کی شہادت کا المناک حادثہ ضرور پیش آیا لیکن ان دونوں واقعات کو چھوڑ کر ہر موقع پر منسل حکمران صوفیہ کرام کے آگے تسلیم خم کرتے رہے۔

پہلے ذکر آیا ہے کہ جہانگیر میں بڑی مذہبی حمیت و غیرت تھی، لیکن اسی کے ساتھ اس سے دانا

اعتراف باتیں سرزد ہوتی ہیں، ایک تودہ پیا لکٹ رہا، دوسرے اسلام کے حکم کے خلاف اس کے حرم میں ایک وقت میں چار سے زیادہ بیگمات رہیں، اور یہ لکھتے ہوئے دکھ ہوتا ہے کہ ازمنہ و طلی میں پیا لکٹ اور کثرت ازدواج شاہانہ لوازم میں داخل ہو گئی تھیں، لیکن، فیروز شاہ تعلق اور بارہ جیسے دیندار بادشاہوں کی مجلسوں میں بھی کچھ دنوں تک شیشہ و ساغر کا شغل رہا، جہانگیر تو علانیہ شراب نوشی کر رہا، بلکہ اپنی طرح شہزادہ خرم کو بھی شراب پینے کے لیے آمادہ کرتا، اپنے دسویں سال جلوس میں ایک موقع پر صاف گوئی سے کام لے کر لکھتا ہے:-

”وہ (یعنی خرم) ۲۴ سال کا ہو گیا تھا، اس کی شادی بھی ہو گئی تھی، اس کے بچے بھی ہو گئے

تھے، لیکن اب تک اس نے شراب پی کر اپنے کو آلودہ نہیں کیا تھا، آج کے روز وہ وزن

کیے جانے والا تھا، (یعنی اس کی سال گرہ تھی) میں نے اس سے کہا کہ بابا صاحب اتم اولاد

والے ہو گئے ہو، بادشاہ اور شہزادے شراب پیا کرتے ہیں، آج تھا جشن وزن ہے،

تو تمھارے ساتھ میں بھی شراب پیتا ہوں، اور تم کو اجازت دیتا ہوں کہ جشن کے مواقع

پر فوراً اور بڑی بڑی مجلسوں میں شراب پیا کرو، لیکن اعتدال قائم رہے۔“

جہانگیر آخر آخر وقت تک شراب پیا رہا، لیکن جمہرات، جمعہ کی رات اور اتوار کو نہیں پیتا، جمعرات

اکل تخت نشینی کا دن تھا، جمعہ کی رات کو وہ متبرک رات سمجھتا، اور اتوار اکبر کی پیدائش کا دن تھا،

اسی طرح اس کے حرم میں چار سے زیادہ بیویاں رہیں، اکبر نے اپنے عہد حکومت میں اس کی چوڑا شادی

رہا کہ اپنے سیاسی اغراض پورے کیے، ان میں چھ راجپوت شہزادیوں سے ہوئیں، جہانگیر نے خود

اپنے عہد حکومت میں تین نکاح کیے، ممتاز اور بادشاہ ہند و اور مسلمان منصبداروں نے اپنی اپنی لڑکیوں

کو اس کے حرم میں بڑی بڑی امیدوں کے ساتھ داخل کیا، اور خود راجکریاں اور امیرزادیاں بھی ملکہ

بننے کے شوق میں سو کنوؤں کا خیال کیے بغیر حرم میں داخل ہوتی رہیں، اسلامی قانون کی یہ خلاف ورزی جس

کسی مسلمان مکران نے کی۔ اس کی زندگی پر ایک بہ نما داغ ہے،

جہاگیر اپنی ان مصیبتوں کے باوجود مذہب کا برابر احترام کرتا رہا، پہلے ذکر آچکا ہے کہ اس نے ابو الفضل کا قتل اس لیے کر دیا کہ اس کا خیال تھا کہ اسی نے اس کے باپ کو مذہبی گمراہی میں مبتلا کیا، اس کا بھی ذکر پہلے آیا ہے کہ اس نے لاہور کے شیخ ابراہیم کو مذہبی بے راہ روی اور سفلہ پروری کی وجہ سے چارہاں قید کر دیا، اور پھر قاضی نور اللہ شوستری جیسے معتد رشتہی عالم کو غصہ میں اس لیے قتل کر دیا کہ ان کی بعض باتوں سے اس کے مذہبی احساسات کو ٹھیس لگی، ان کی موت شیعوں کے لیے ایک بڑا المناک حادثہ ہے جس کا دکھ ان کو اب تک ہے، اسی لیے وہ شہید ثالث کے لقب سے یاد کیے جاتے ہیں، ملا عبد جیسے تشدد سنی عالم بھی قاضی نور اللہ شوستری کے لیے بہت اچھے الفاظ استعمال کرتے ہیں، حالانکہ ملا صاحب نے اکبر اور اس کے دین الہی کے حامیوں کے لیے جو الفاظ استعمال کیے ہیں، ان سے ان پر غیر معمولی تعصب اور تنگ نظری کا الزام آتا ہے لیکن وہ قاضی نور اللہ شوستری کے متعلق لکھتے ہیں :-

”اگرچہ شیعہ مذہب است، ابیاد صفت و عدالت و نیک نفسی و حیا و تقویٰ و عفت و ادھان اشراک موصوف است، و عظم و علم و جودت فہم و جدت طبع و صفائی قریم و ذکا مشہور است، صاحب تعالیفات لائق است“

لیکن ان خوبیوں کے باوجود قاضی نور اللہ شوستری کی زبان سے جہاگیر کے سامنے عاجلانہ طور سے کچھ ایسے کلمات نکل گئے جن سے جہاگیر کو بڑا اشتعال پیدا ہوا، اور اس نے ان کو قتل کر دیا، یہ واقعہ ۱۱۱۹ھ یعنی اس کے پانچویں سال جلوس کا ہے، نور جہاں ایک سال کے بعد محل میں داخل ہوئی تھی، اس کی موجودگی میں شاید یہ حادثہ پیش آتا، جہاگیر غالباً اپنی ذات میں اس حادثہ کا ذکر اپنی ترک میں نہیں کرتا ہے لیکن ایسے معتد رشتہ عالم کا قتل جہاگیر کے تمام شیعہ امرا کے لیے بہت ہی تکلیف دہ رہا،

اس حادثہ کے نو سال کے بعد جہاگیر کا تصادم حضرت مجدد الف ثانی سے ہوا، اور اس کا آغاز

بہارِ نبوی جلد ۹۰

اس طرح ہوا کہ حضرت مجدد الف ثانی نے اپنے ایک خواب کا ذکر اپنے مرشد حضرت خواجہ ابوالحسن سے ایک کتب میں کیا جس میں تحریر فرمایا :-

..... دوسری عرض یہ ہے کہ دوسری دفعہ اس مقام کے ملاحظہ کے وقت اور

بہت سے مقامات ایک دوسرے کے اوپر ظاہر ہوئے، نیاز و ماجزی سے توجہ کرنے کے بعد جب اس مقام سے اوپر کے مقام میں پہنچا تو معلوم ہوا کہ حضرت ذی النورین رضی اللہ عنہ کا مقام ہوا اور دوسرے خلفاء کا بھی اس مقام میں عبور واقع ہوا، اور یہ مقام بھی مکمل ارشاد کا مقام ہے، اور ایسے ہی اس مقام سے اوپر کے دو مقام بھی جن کا اب ذکر ہوا ہے مکمل ارشاد کے مقام ہیں، اور اس مقام کے اوپر ایک اور مقام نظر آیا، جب اس مقام میں پہنچا تو معلوم ہوا کہ حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کا مقام ہے اور دوسرے خلفاء کا بھی وہاں عبور واقع ہوا ہے، اور اس مقام سے اوپر حضرت عدین اکبر رضی اللہ عنہ کا مقام ظاہر ہوا، بندہ اس مقام پر بھی پہنچا، اور اپنے مشائخ میں سے حضرت خواجہ نقشبند قدس سرہ کو ہر مقام میں اپنے ساتھ ہمراہ پاتا تھا، اور دوسرے خلفاء کا بھی اس مقام میں عبور واقع ہوا ہے، سوائے عبور اور مقام اور مرد و ثبات کے کچھ فرق نہیں ہے، اور اس مقام کے اوپر سوائے آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے اور کوئی مقام معلوم نہیں ہوتا، اور حضرت عدین اکبر رضی اللہ عنہ کے مقام کے مقابل ایک اور نہایت عمدہ نورانی مقام کہ اس جیسا کبھی نظر میں نہ آیا تھا، ظاہر ہوا اور وہ مقام اس مقام سے تھوڑا بلند تھا جس طرح کہ صفحہ کو سطح زمین سے ذرا بلند ہوتا ہے، اور معلوم ہوا کہ وہ مقام محبوبیت کا مقام ہے، اور وہ مقام رنگین اور منقش تھا، اپنے آپ کو بھی اس مقام کے عکس سے رنگین پایا، (ماخذ از مکتوبات امام ربانی مجدد الف ثانی

اور ترجمہ اند قاضی عالم الدین صاحب)

اس خط کی شہرت پہلی تو کچھ بہ باطن اشخاص نے ان پر الزام رکھا کہ انہوں نے اپنے کو حضرت ابو بکرؓ سے افضل قرار دیا ہے، لیکن وہ اس الزام کی تردید اپنے ایک کتب میں یہ لکھ کر کرتے ہیں :-
وہ شخص جو اپنے آپ کو حضرت صدیق رضی اللہ عنہ سے افضل جانے اس کا مرد و مالی سے خالی نہیں ہو، یا وہ زین محض ہو یا جاہل..... یا وہ شخص جو حضرت امیر رضی اللہ عنہ کو حضرت صدیق رضی اللہ عنہ سے افضل کے، اہل سنت و جماعت کے گردہ سے نکل جاتا ہو تو پھر اس شخص کا کیا حال ہے جو اپنے آپ کو افضل جانے؟

جہانگیر کو بھی حضرت مجدد کے اس خط کی خبر ملی، اس کو اس کا یہ مطلب سمجھا یا گیا کہ حضرت احمد سرہندیؒ اس کے دعویدار ہیں کہ وہ مقام محبوبیت میں ہنچکے خلفاء راشدین سے زیادہ مقرب الہی ہو گئے ہیں، تذکرہ نگاروں اور مقالہ نویسوں کی روایت ہے کہ دربار میں حضرت مجدد الف ثانیؒ طلب کیے گئے، جہانگیر نے ان سے پوچھا کہ کیا وہ اپنے کو حضرت ابو بکر صدیقؓ سے زیادہ افضل سمجھتے ہیں، انہوں نے جواب دیا کہ میں حضرت علیؓ کو قرآن پر فضیلت دینے کے لیے تیار نہیں ہوں، اپنے کو ان سے افضل تر سمجھنے کا کیا سوا ہو سکتا ہے، میں تو اپنے کو کتے سے بھی افضل نہیں تصور کرتا ہوں، پھر ان سے پوچھا گیا کہ تقرب الہی میں اپنے کو حضرت عثمانؓ، حضرت عمرؓ اور حضرت ابو بکر صدیقؓ کے مقام سے گزرتا ہوا کیوں لکھا ہے جو اپنا کہ وہ بارہا کوئی امیر بڑے منصب داروں کے مقام سے گزرتا ہوا تخت شاہی سے تقرب حاصل کرتا ہے تو کیا وہ ان منصب داروں سے معزز اور افضل سمجھا جاتا ہے؟ جہانگیر خیر نہ ہوا، لیکن فوراً ہی اس نے سجدہ تعظیمی نہ کرنے کی باز پرس کی، حضرت مجددؒ نے فرمایا کہ سجدہ بخیر خداوند قدس کے کسی اور کے لیے جائز نہیں، دوبارہ کے شیخ اسلام مفتی عبدالرحمن نے سلاطین کے لیے سجدہ تعظیم کا جو از پیش کیا، لیکن حضرت مجددؒ نے فرمایا کہ یہ سخت ہے اور عزیمت کے خلاف ہے، عزیمت یہی ہے کہ غیر اللہ کو سجدہ نہ کیا جائے، اس خلاف توقع جواب کو سن کر جہانگیر نے مشتعل ہو کر ان کو گواہیاں میں مجبور کر دیا۔

مگر کہا جاتا ہے کہ ایک روز اس نے خواب میں دیکھا کہ حضور سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم اس سے فرما رہے ہیں کہ تم نے ایک بڑے آدمی کو قید کر دیا ہے، جہانگیر نے مشتعل ہو کر ان کی رہائی کا حکم صادر کیا اور اپنے پاس بلا کر معذرت کی، اور پھر ان کی ذات اقدس سے اس کی عقیدت اتنی بڑھی کہ روزانہ مغرب کے بعد وہ ان سے ملاقات کرتا، اور ان کے سر خیمہ علم و فضل سے اس کے تلب کی تطہیر ہوتی گئی۔

لیکن اس سلسلہ میں خود جہانگیر کا بیان جو تذکرہ جہانگیری میں ہے، وہ ایک عقدہ لائیل کی حیثیت رکھتا ہے، وہ اپنے چودہویں سال جلوس میں لکھتا ہے :-

"ان ہی دنوں مجھ سے وعین کیا گیا کہ شیخ احمد امالی نے ایک جبل ساز (شیادے) نے سرہندی میں کمر و فریب (ذوق و سادگی) کا جال بچھا کر بہت ظاہر رسوں کو پھانسی رکھا ہے اس نے ہر شہر اور ہر علاقہ میں ایک خلیفہ مقرر کر رکھا ہے جو دوکاندار کی معرفت فردوسی اور مردم فریبی میں بہت پختہ ہیں، اس نے اپنے مریدوں اور معتقدوں کو بہت سے خرافات لکھے ہیں، ان کو ایک کتاب میں جمع کر دیا ہے، اور نام مکتوبات رکھا ہے، اس میں بہت مہمل اور لا طائل باتیں لکھی ہیں، جو کفر کی حد تک پہنچتی ہیں، ایک کتب میں لکھا ہے کہ میں سلوک کی راہ میں ذی النورین کے مقام سے گزرا، جو نہایت اونچا اور پاکیزہ تھا، اور اس سے گزر کر مقام فاروق سے پوسٹ ہو گیا، اور مقام فاروق سے گزر کر مقام صدیق عبور کیا، ہر مقام کی تعریف اس کے مطابق کر کے لکھا ہے کہ مقام محبوبیت میں پہنچ گیا، یہ مقام مشاہدہ تھا، جو کہ نہایت منور اور دلکش تھا، اور مجھ پر مختلف قسم کے انوار کا کس پڑ رہا تھا، یعنی استغفر اللہ خلفاء کے مقام سے گزر کر ان سے عالی تر مقام پر پہنچ گیا، اس نے اسی طرح کی اور بھی گستاخانہ باتیں لکھی ہیں، جن کا لکھنا طوالت اور بے ادبی ہے، میں نے

اسی بنا پر حکم دیا کہ وہ دربار میں حاضر ہو، میرے حکم کے مطابق آیا اور جو کچھ میں نے پوچھا اس کا معقول جواب نہیں دے سکا، وہ دیا کار، بے عقل، مغرور، خود پسند معلوم ہوا، اس کے اس حال کی اصلاح کے لیے ہی مناسب سمجھا کہ کچھ روز کے لیے اس کو قید کر دیا جائے، تاکہ اس کے مزاج کی شوریدگی، دماغ کی آشفتگی کچھ دور ہو جائے، اور عوام کی شورش فرو ہو جائے، اس کو انی رائے سنگھ دکن کے حوالے کیا کہ اس کو گوالیار کے قلعہ میں قید رکھے۔

اس تحریر سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ جہانگیر اپنے چودہویں سال جلوس تک حضرت مجدد سے بالکل ناواقف تھا، اور اس سال ان سے جل سار، معرفت فروش اور مردم فریب کی حیثیت سے پہلی دفعہ واقف ہوا، اور جب ان سے ملا تو ان کو شوریدہ مزاج، آشفتمدماغ، بے عقل، مغرور اور خود پسند پایا، تزک جہانگیری اپنی صداقت پسندی، صاف گوئی اور حقیقت نگاری کے لیے مشہور ہے، لیکن مذکور بالا بیان میں یہ چیزیں بالکل نظر نہیں آتی ہیں، یہ کسی طور پر تسلیم نہیں کیا جاسکتا ہے کہ جہانگیر حضرت مجدد ثالث ثانی کی اہمیت سے چودہویں سال جلوس تک بالکل بے خبر رہا، پہلے کہا جاسکتا ہے کہ عہد اکبری میں جو غیر اسلامی اور مشرکانہ رنگ پیدا ہو گیا تھا، اس کو دور کرنے کے لیے انھوں نے پوری کوشش کی، اور شیخ فرید بخاری، خواجہ جہاں، خان خانان عبد الرحیم خان اور دوسرے جلیل القدر امراء کو براہ خط طالعکہ کر جہانگیر کو اپنی حکومت میں اسلامی رنگ پیدا کرنے پر بالواسطہ مجبور کیا، اور جہانگیر نے حکم بھی دیا کہ چار دیندار عالم منتخب کیے جائیں اور ان کے مشورے سے لکھی نظم و نسق ایسا قائم کیا جائے کہ کوئی حکم خلاف شرع نہ ہونے پائے، یہ سن کر حضرت مجدد شیخ فرید بخاری کو ایک مکتوب میں لکھ کر چار کے بجائے صرف ایک عالم کو منتخب کرنے کی تجویز پیش کی، تاکہ اختلاف پیدا نہ ہو، شیخ فرید بخاری جہانگیر کا بہت ہی محبوب مقرب بادشاہ تھا، اس کو جہانگیر دنیا بہت بڑا مخلص اور نڈائی بھی سمجھتا رہا، کیونکہ اس کی تخت نشینی میں شیخ فرید

بڑا ہاتھ رہا، اس نے اس کو فرضی خاں کا خطاب بھی دیا، اسی کے ساتھ شیخ فرید حضرت مجدد کا بڑا معتقد بلکہ عزیز مرید بھی تھا، اس کا انتقال جہانگیر کے گیارہویں سال جلوس میں ہوا، ظاہر ہے کہ اس کی وساطت سے جہانگیر کو حضرت مجدد کی اہمیت کا اندازہ ضرور ہوا ہوگا، اور وہ زندہ رہتا تو جہانگیر اور حضرت مجدد کے اختلاف کی ذہبت ہی نہیں آتی، پھر خود شہزادہ خرم اور دوسرے امرا کو حضرت مجدد سے جو محبت اور عقیدت رہی، اس سے جہانگیر بے خبر رہا ہوگا، ایک روایت یہ بھی ہے کہ جہانگیر اور حضرت مجدد میں مراسلت بھی رہی لیکن تعجب ہے کہ دونوں میں ملاقات نہیں ہوئی، حالانکہ جہانگیر اپنے دور کے تمام اکابر بزرگان دین سے مل کر اپنے اسلامی حق باطن کا ثبوت دیتا رہا، وہ اپنے بارہویں سال جلوس میں احمد آباد گیا تو وہاں کے مشہور بزرگ شیخ اسماعیل بن شیخ محمد غوث سے ملا، اور ان کو خلعت اور پانچ سو روپے دیے، اور پھر جتنے بزرگ اس سے ملنے کے لیے آئے ان کو بھی خلعت اور جاگیریں عطا کیں اور اپنے کتب خانہ خاص سے تفسیر کثافات، تفسیر حسینی اور دفعۃ الاحباب وغیرہ جیسی کتابیں نذر کیں، اور پھر اس نے ایک عام حکم دیا کہ مشائخ کی اولادوں کے ساتھ ہر قسم کی رعایتیں کی جائیں، چودہویں سال جلوس میں شیخ عبدالحی محمد ث دہلوی سے ملا تو ان کے متعلق لکھا ہے کہ دہلی کے گوشہ میں بیٹھ کر مدت سے توکل و تجرید کی زندگی بسر کر رہے ہیں، انکی صحیحیت بے ذوق نہیں ہے، طرح طرح کے مرائم و دلنوازی کر کے ان کو رخصت کیا، اس نے یہ بھی لکھا ہے کہ انھوں نے ایک کتاب تصنیف کی ہے جس میں مشائخ ہند کے حالات ہیں، اس کے لکھنے میں بڑی زحمت اٹھائی ہے، وہ اسی سال پنجاب گیا تو کلاں نور کے پاس پہنچ کر اس کو سندھ کے مشہور بزرگ شیخ میر محمد مشہور بہ میاں میسر سے ملاقات کا اشتیاق پیدا ہوا، جو اس وقت لاہور میں تھے، اس کا لاہور جانا ممکن نہ تھا، اس لیے حضرت میاں میر خود اس کے پاس تشریف لائے، جہانگیر ان سے مل کر متاثر ہوا، ان کے بارہ میں لکھتا ہے کہ بڑے قابل، مراعض، مبارک نفس، صاحب مال، گوشہ نشین و توکل پسند اور دنیا سے تعفی بزرگ ہیں، خلوت میں ان کی صحبت سے مستفید ہوا، اس زمانہ

میں ان کا وجود غنیمت اور عزیز ہے، ان سے بڑے خائف و معارت سننے میں آئے، میں نے چاہا کہ آپ کی خدمت میں تدریس کر دوں لیکن جرأت نہ ہوئی، آخر میں ایک سفید ہرن کی کھال جانماز کے طور پر استعمال کرنے کے لیے ان کی خدمت میں پیش کی،

بزرگان دین کو اس عقیدت کے باوجود حضرت مجددؒ کے تمام کارناموں اور خوبیوں کو نظر انداز کر کے جہانگیر کا ان کو جمل ساز و کاگذار، معرفت فروش، مردم فریب وغیرہ کہنا تعجب انگیز ہے، کیونکہ وہ طبیباً بہت ہی محبت کش تھا، اور اس کا دل بڑا ہی دردمند واقع ہوا تھا، خود حضرت مجددؒ اس کے اسلامی حسن باطن کے معترف رہے، اس لیے اس نے حضرت مجددؒ کی شان میں جو الفاظ لکھے ہیں ان کو پڑھ کر حیرت ہوتی ہے، وہ علم و فن کا بڑا دانشناس بھی تھا، اس لیے حضرت مجددؒ کے مکتوبات جیسے گنجینہ حقائق و معارف کو جمل ادب لاطائل کہنا اور بھی زیادہ بوجہی ہے، یا تو اس پوری عبارت کو الحاقی سمجھ کر رد کر دیا جائے، اور اگر یہ الحاقی نہیں ہے، تو پھر یہ قیاس کرنا غلط ہوگا کہ جہانگیر نے حضرت مجددؒ کی شان میں اس قسم کے نازیبا الفاظ لکھ کر نور جہاں اور اپنے شیعی امراء کی نظروں میں قاضی نور اللہ شہرستانی کے خون کا دھبہ اپنے دامن سے دھونے کی کوشش کی ہے، اس کی تائید اس سے بھی ہوتی ہے کہ حضرت مجددؒ کی بزرگی اور شہرت کے باوجود جہانگیر نے ان سے اسیری کے واقعہ سے پہلے منہ بند نہیں کیا، اس کی وجہ یہ بھی ہو سکتی ہے کہ حضرت مجددؒ نے اپنی تجدیدی اور اصلاحی کوششوں میں شیعوں کے خلاف بھی ایک محاذ قائم کیا تھا، اور ان کے اثرات کو دور کرنے کی خاطر بڑے شد و مد سے ان کے مذہبی عقائد کی تردید میں لگے ہوئے تھے، ظاہر ہے کہ وہ تمام شیعی امراء کی نظروں میں خارجی طرح کھٹک رہے ہوں گے، ایسی صورت میں جہانگیر نے اپنے شیعی امراء کی دلدادگی اور دلجوئی کی خاطر ان سے منہ پند نہ کیا ہو، اس لیے اگر یہ کہا جاتا ہے کہ شیعی امراء نے جہانگیر کو ان کے خلاف ابھار کر ان کو قید کر دیا تو یہ بعید از قیاس نہیں، اس سے نہ صرف قاضی نور اللہ شہرستانی کے قتل کا خون بہا ادا

ہو گیا، بلکہ شیعیت کے خلاف بھی کچھ دنوں کے لیے سرگرمیاں کم ہو گئیں، اگر قاضی نور اللہ شہرستانی کے قتل سے جہانگیر کے سنی امراء خوش ہوئے ہوں گے تو اس کے شیعی امراء کو حضرت مجددؒ کی اسیری سے کچھ تسکین ضرور ہوئی ہوگی، جہانگیر کا حضرت مجددؒ کو اپنے ایک ہندو منصب دار رائے سنگھ کے حوالے کرنا بھی اس بات کی دلیل ہے کہ اس معاملہ میں وہ اپنے سنی امراء پر زیادہ بھروسہ نہیں رکھتا تھا، کیونکہ اس کو سنی امراء میں ان کی مقبولیت کا اندازہ رہا ہوگا،

اس اسیری کے بعد مذکورہ نگار تو یہ لکھتے ہیں کہ جہانگیر نے اپنی غلطی پر منتقل ہو کر حضرت مجددؒ کو رہا کر دیا، اور ان سے معذرت کی، لیکن وہ خود اپنے چند مہینوں سال جلوس میں لکھتا ہے کہ

”شیخ احمد سرمدی دکان آرائی، خود فردشی اور بے عذرہ گوئی کی غلط کچھ دنوں کے لیے زندانِ ادب میں محبوس تھے، ان کو اپنے پاس بلا کر رہائی دی، خلعت اور خرچ کے لیے ایک ہزار روپے بھی دیے، اور ان کو اختیار دیا کہ وہ چاہے چلے جائیں یا میرے ساتھ رہیں، انھوں نے اللہ تعالیٰ کے ساتھ عرض کیا کہ اس تہنیت اور تادیب سے ان کو ہدایت حاصل ہوئی، انھوں نے ساتھ رہنے ہی میں اپنی مراد برآری دیکھی،“

اگر یہ عبارت بھی الحاقی نہیں تو جہانگیر کے اس بیان میں بھی شیعی اعزہ اور امراء کی دلہی کے جذبہ کا اظہار ہوتا ہے، اس ناخوشگوار واقعہ کا انجام خوشگوار طریقہ پر ہوا، رہائی کے بعد جہانگیر اور حضرت مجددؒ دونوں ایک دوسرے سے قریب تر ہو گئے، حضرت مجددؒ اپنے صاحبزادوں خواجہ محمد سعید اور خواجہ محمد مصوم کو ایک مکتوب میں تحریر فرماتے ہیں کہ ”الحمد للہ..... بادشاہ کے ساتھ عجیب و غریب محبتیں گزر رہی ہیں اور اللہ تعالیٰ کی عنایت سے ان گھٹکوں میں بال برابر مہنت نہیں دخل پاتی، اللہ تعالیٰ کی توفیق سے ان محفلوں میں وہی باتیں ہوتی ہیں جو خاص خلوتوں اور مجلسوں میں بیان ہو ا کرتی ہیں، اگر ایک مجلس کا حال لکھا جائے تو دفتر ہو جائے، خاص کر آج ماہ رمضان کی ستر مویں رات کو انبیاء

علیہم الصلوٰۃ والسلام کی بعثت اور عقل کے عدم واستقلال اور آخرت کے ایمان اور اس کے مذاہب و ثواب اور رویت و دیدار کے اثبات اور حضرت خاتم الرسل کی نبوت کی حاکمیت اور ہر صدی کے مجدد اور خلفائے راشدین رضی اللہ عنہم کی اقتدار اور تراویح کے سنت اور تنازع کے باطل ہونے اور دوسرے موضوع پر بہت کچھ مذکور ہوا اور بادشاہ بڑی خوشی سے سنتے اور سب کچھ قبول کرتے رہے۔

اس خط سے ظاہر ہے کہ دونوں کے تعلقات خوشگوار ہو گئے تھے لیکن بعض تذکرہ نویس اور مقالہ نگار لکھتے ہیں کہ جلالگیر نے حضرت مجدد کو برا کرنے کے بعد اپنے ساتھ مکہ کر نظر بند کر رکھا تھا، لیکن یہ محض بدگمانی اور غلط قسم کی قیاس آرائی ہے، ایک مشہور روایت یہ بھی ہے کہ جلالگیر آخر میں حضرت مجدد سے اتنا متاثر ہو گیا تھا کہ وہ کہا کرتا تھا کہ میرے پاس ایک دستاویز نجات ہے، اور وہ حضرت شیخ کا ارشاد مبارک ہے کہ اگر اللہ تعالیٰ ہم کو جنت میں لے جائے گا تو ہم تیرے بغیر نہ جائیں گے، کچھ اہل قلم اس روایت کو مستند نہیں سمجھتے اور اس کی تردید میں اپنا زور قلم خواہ مخواہ صرف کرتے ہیں، لیکن اس کو صحیح مان لیا جائے تو کیا ہرج ہے، دوسری قویں طرح کی روایتیں گڑبھ کر اپنی تاریخ بنا رہی ہیں، اگر ہماری تاریخ میں کچھ ایسی روایتیں ملتی ہیں جن کی صحت اور عدم صحت دونوں مصدقہ تھیں، لیکن اگر ان سے تاریخ کا کوئی پہلو روشن ہوتا ہے تو ہمارے اہل قلم کو بلا وجہ اس کی تردید کے پیچھے نہ پڑنا چاہیے، اس سے نہ صرف ہماری تاریخ کو نقصان پہنچا ہے، بلکہ ایک دوسرے کی تردید اور تائید کرنے میں خواہ مخواہ علمی اور تحقیقی سرگرمیاں برباد ہوتی رہی ہیں۔

حضرت سہروردی کی شہادت | مالگیری عہد کا ایک بہت بڑا المیہ حضرت سیدائے سہروردی کی شہادت ہے، وہ لہذا کاشانی یہودی تھے، اسلام لانے سے پہلے ان کا شمار علمائے یہودی میں تھا، وہ تورات کے بہت بڑے عالم سمجھے جاتے تھے، اسلام قبول کرنے کے بعد فلسفہ و حکمت میں بڑی دستگاہ بہم پہنچائی، جس کا اظہار انھوں نے اپنی رباعیوں میں جابجا کیا ہے، وہ ایک ممتاز رباعی گو کی حیثیت سے

بھی مشہور ہوئے، تجارت ان کا خاندانی پیشہ تھا، اسی سلسلہ سے اپنے وطن کاشان کو چھوڑا تو غلط فہمی کے راستے سے جوتے ہوئے ٹھٹھ آئے، یہاں ان کو ابھی چند نامی ایک ہندو لڑکے سے محبت ہو گئی، لڑکے نے بھی ان کی مریدی اختیار کر کے ان سے عبرانی، تورات اور زبور پڑھنا شروع کیا، اور ان کی نگرانی میں تورات کے ابتدائی چھ ابواب کے ترجمے فارسی میں کیے، جن کو دبستان المذہب کے مصنف نے اپنی کتاب میں شامل کر لیا ہے، ٹھٹھ کے قیام میں حضرت سہروردی کی قدر منسوب بالمال ہو گئی تھے کہ بخودی کے عالم میں کوچہ اور بازار میں برہمنہ دکھائی دیتے تھے، اسی مجددیہ کیفیت میں وہ حیدر آباد وکن پہنچے، اور وہاں سے شاہجہاں کے عہد میں دہلی آئے، ان کی مارخانہ رباعیوں کی شہرت دہلی پہلے پہنچ چکی تھی، اس لیے ان کے پاس ان کا کلام سننے کے لیے لوگوں کا بڑا مجمع رہنے لگا، داراشکوہ بھی ان کا گرویدہ ہو گیا، اور انھوں نے پیشین گوئی کی کہ شاہجہاں کے بعد وہی بادشاہ ہو گا، اس سے داراشکوہ کی گرویدگی اور بڑھ گئی، وہ داراشکوہ کے سامنے آتے تو اپنی عوامی چھپانے کے لیے کمر میں کپڑے کا کوئی ٹکڑا باندھ لیتے، لیکن جب اورنگ زیب اور دارا کے درمیان جانشینی کی جنگ ہوئی تو دارا کو شکست ہوئی اور پھر وہ ارتداد، الحاد، اور کفر کے الزام میں تہ تیغ ہوا، تذکرہ نویس لکھتے ہیں کہ عالمگیر نے تخت نشینی کے بعد سہروردی سے دریافت کیا کہ انھوں نے داراشکوہ کو بادشاہت کی جو خوشخبری دی تھی وہ کیسے پوری ہو سکی؟ سہروردی نے جواب دیا کہ وہ مردہ صحیح نکلا، کیونکہ دارا کو ابھی سلطنت کی تاج پوشی نصیب ہوئی ہے، یہ جواب اورنگ زیب کو ناگوار گزرا، بعض تذکرہ نویس لکھتے ہیں کہ ان کی رباعیوں میں حسب ذیل رباعی کی شہرت ہوئی

آنکو کسر حقیقتش باور شد خود پہن ترا ز سپر ہما ور شد

لاگوید کہ بر شد احمد ب فلک سرمد گوید فلک با حمد ور شد

نوان پر یہ الزام رکھا گیا کہ وہ معراج جسمانی کے منکر ہیں، تذکرہ نویس یہ بھی لکھتے ہیں کہ قاضی

عبد القوی فتویٰ جزیات کا بڑا لحاظ رکھتے تھے، احتساب میں بھی بہت سخت تھے، ان کو حضرت سرمد کی برہنگی بڑی ناگوار تھی، اس لیے ان سے باز پرس کی تو انھوں نے جواب دیا کہ شیطان قوی است اور پھر یہ رباعی پڑھی :

خوش بالائے کردہ چنیں پرست مرا چستے بد و جام پرودہ از دست مرا
اور نفل من است و من در طلبش زور دے بجے بہ ہنہ کردہ است مرا

قاضی عبد القوی مذکورہ بالا جواب اپنے اد پر طنز سمجھے اور انھوں نے ان پر عریانی کا جرم قائم کر کے عالمگیر کو ان کے قتل کا شورہ دیا، لیکن عالمگیر نے کہا کہ صرف عریانی وجہ قتل نہیں ہو سکتی ہے، بھن تذکروں میں یہ بھی ہے کہ عالمگیر نے ان کو دربار میں بلا کر ان سے برہنگی کا سبب پوچھا تو انھوں نے یہ رباعی پڑھی :

آنکس کہ ترا سریر سلطانی داد مارا ہمہ اسباب پریشانی داد
پوشانہ لباس ہر کرا عیب دیدہ بے عیباں را لباس عریانی داد
ان کے تعلق یہ بھی مشہور تھا کہ وہ کلمہ کا صرف ایک جز یعنی لا الہ پڑھتے ہیں،

اس طرح حضرت سرمد پر مختلف قسم کے الزامات تھے، علماء ان سے خوش نہ تھے، اور خود عالمگیر کو بھی ان سے ناگوار ہی تھی، اس لیے وہ علماء کے ایک اجتماع میں طلب کیے گئے، دربار میں ان سے کلمہ پڑھنے کے لیے کہا گیا تو انھوں نے حسب عادت صرف ایک جز یعنی لا الہ پڑھا، علماء نے اس پر اعتراض کیا تو انھوں نے کہا کہ میں ابھی نفی میں متفرق ہوں، مرتبہ اثبات پر نہیں پہنچا ہوں، تو پھر جھوٹ کیسے کہوں، علماء نے کہا ایسا کہنا کفر ہے، اگر کہنے والا توبہ نہ کرے تو واجب القتل ہے، اور ان کے قتل کا فتویٰ صادر کر دیا گیا، تذکرہ نویس لکھتے ہیں کہ اس فتویٰ کے بعد دربار سے حضرت سرمد قتل گاہ کی طرف چلے تو تمام شہر امنڈ پڑا، اس قدر ہجوم تھا کہ

راستہ چلنا دشوار ہو گیا، لیکن حضرت سرمد پر کوئی اثر نہ تھا، اور وہ اطمینان و سکون کے ساتھ باغیاں کھتے جا رہے تھے، اور جب جلاد تلوار لیکر ان کی طرف بڑھا تو ان کے لبوں پر مسکراہٹ تھی، اور وہ یہ شعر پڑھ رہے تھے :

رسیدہ یار عریاں تیغ این دم ہر رنگے کہ آئی می شناسم
پھر یہ اشعار پڑھے :

شورے شہ از خواب عدم ختم کشودیم دیدیم کہ باقیست شب نقتہ غنیم
سرحد اکبر از تنم شوخے کہ بالا یار بود قصہ گو تہ کرد و نہ در دسر بسیار بود

تذکرہ نویس یہ بھی لکھتے ہیں سرکشتہ سے دیر تک کلمہ طیبہ کی آواز بلند ہوتی رہی، واللہ اعلم، اور ان کی ذات سے لوگوں کی گرویدگی آج تک باقی ہے، اور انھوں نے وحدۃ الوجود، وحدۃ الشہود، جبر و اختیار، محبت الہی، ذکر الہی، رخصائے الہی، دیدار الہی، دیدار نبوی پر جو رباعیاں کہی ہیں وہ آج بھی ذوق و شوق سے پڑھی جاتی ہیں، لیکن ان کی عارفانہ انفرادیت ان کی مجذوبانہ کیفیت میں کچھ ایسی گم ہو کر رہ گئی ہے کہ ان کے متعلق جب کوئی کچھ لکھنے بیٹھتا ہے تو طرح طرح کی موثر گافیاں کرتا ہے، چنانچہ کلیفورنیا یونیورسٹی کے پروفیسر والٹر جے فٹل نے حیدر آباد دکن کے رسالہ اسلامک کلچر میں "ازمنہ وسطیٰ میں ہندوستان کے محل شاہنشاہوں کے دربار میں یہود اور یہودیت" کے عنوان سے ایک مضمون میں یہ ظاہر کرنے کی کوشش کی ہے کہ سرمد بظاہر مسلمان ہو گئے تھے، لیکن انھوں نے اسلام برائے نام قبول کیا تھا، وہ ہمیشہ یہودیوں کو تہنہ کرتے رہتے تھے کہ وہ مسلمانوں کے مذہب کو قبول نہ کریں، اور انھوں نے ہندوستان پہنچ کر یہودیت کی بڑی خدمت کی، اس لیے وہ یہودی مذہب کی تاریخ میں نمایاں جگہ پانے کا حق رکھتے ہیں، ان کی پہلی خدمت تو یہ تھی کہ انھوں نے دبستان المذاہب جیسی اہم کتاب کے مصنف سے علی اشتراک کر کے یہودیت کو فارسی جاننے والے

ہندوستانیوں سے روشناس کیا، ان کی دوسری خدمت یہ تھی کہ ان ہی کی وساطت سے ہندوستان میں تربیت کا فارسی ترجمہ رائج ہوا، قیسری بڑی خدمت یہ تھی کہ انھوں نے داراشکوہ کو یہودی عقائد سے واقف کرایا۔ پروفیسر مذکورہ اخیر یہ لکھتے ہیں کہ سر کے قتل کرانے کی ایک بڑی وجہ ان کی یہودیت بھی تھی، انھوں نے اسلام ضرور قبول کر لیا تھا، لیکن وہ اسلام سے سطحی طور پر متاثر تھے۔ وہ صوفی بن کر شاہی خاندان کو اپنے زیر اثر لارہے تھے۔ اور نگ زیب نے اس خطرہ کو محسوس کر لیا تھا، چنانچہ دارا کے قتل کے محض اس لیے یہ وضاحت بھی کر دی تھی کہ داراشکوہ کے ذریعہ یہودیت اور کفر کا غلبہ ہو جاتا،

پروفیسر مذکورہ یہودی ہیں اس لیے انھوں نے جو کچھ لکھا ہے، اس میں خود ان کی یہودیت کی نقہ ساماں اور شہرہ انگیزی ہے، حضرت سرمد سے عام مسلمانوں کو جو عقیدت پیدا ہو گئی ہے، اس کو وہ کسی طرح زائل کرنا چاہتے ہیں، علماء اور عالمگیر نے جو کچھ ان کے ساتھ کیا، وہ صحیح تھا یا غلط، اس بحث سے تبلیغ نظر جو کر رہا جا سکتا ہے کہ آج بھی ان کے مرقہ پر زائرین کا جمع رہتا ہے، جو ان کی مقبولیت کی دلیل ہو اور موجودہ دور کا بڑے بڑے متفکرات عالم بھی ان کے متعلق نازیبا الفاظ استعمال نہیں کرتا۔

صوفیہ کرام کی شان استغناء | اوپر کی تفصیلات سے ظاہر ہوا کہ بعض سلاطین کو کچھ صوفیہ سے ذاتی یا سیاسی یا مذہبی اختلافات ضرور ہوئے، لیکن ان کی مثالیں زیادہ نہیں ہیں، زیادہ تر سلاطین اکابر صوفیہ کی باگبوں میں سر نہیزم کرتے رہے، لیکن ان روحانی بزرگوں نے ان سے قریب ہونے کے باوجود ان سے دور رہ کر اپنی روحانی عظمت برقرار رکھی، اور اپنی فقیری کی شان ان سے مستثنیٰ اور بے نیاز رہنے ہی میں تصور کی اور ان کے کسی قسم کا وہی نہ رہا، انھوں نے اپنے لیے سم قاتل سمجھتے رہے۔

سلطان تیمیش حضرت خواجہ بختیار کاکی کا مرید تھا، اس کو حضرت خواجہ کے گھروالوں کی عسرت اور تنگی کا حال معلوم ہوا تو اس نے اپنے وزیر کے مدد سے کچھ گھوڑوں کا فرمان لیکر ان کی خدمت میں بھیجا، خواجہ صاحب نے لینے سے انکار کیا اور فرمایا کہ ہم سب خواجہ کے لئے کس سے گھوڑے قبول کیا ہوتا تو ہم بھی قبول کر لیتے، اگر ہم

گھوڑے لیں تو قیامت کے روز اپنے خواجگان کو کیا منہ دکھائیں گے، سلطان احمد لہنہ نے محمود نے حضرت خواجہ کا کچھ شکر کی خدمت میں اپنے وزیرانہ خاں کو چار گاون کا فرمان اور ایک کثیر رقم بطور ہدیہ دے کر بھیجا، مگر انھوں نے یہ حکم واپس کر دیا کہ ان کو دو جن کو ضرورت ہو، اسی طرح ایک بار ان کی خدمت میں اجودہ کے دانی کچھ گھوڑوں اور نقد رقم پیش کرنے کی کوشش کی تو فرمایا کہ اگر میں یہ گھوڑے اور رقم لے لوں تو مجھے لوگ درد یکیں گے، مالدار کہیں گے، اور میرا لقب دردیش و میردار ہو جائیگا۔

اگر اصرار کر کے سلاطین اور امراء کچھ نذرانے ان اکابر صوفیہ کو پیش کرتے تو وہ ایک ہاتھ سے لیکر دوسرے ہاتھ سے مساکین اور غریبوں میں تقسیم کر دیتے، سلطان محمد تغلق نے حضرت شیخ قطب الدین مودودی کے پاس شہزادہ فیروز اور مولانا ضیاء الدین برنی کو ایک لاکھ ٹنگے دے کر بھیجا، انھوں نے اتنی بڑی رقم دیکھ کر فرمایا یہ دردیش ایک لاکھ ٹنگے لیکر کیا کریگا اور لینے سے انکار کر دیا، شہزادہ فیروز اور مولانا ضیاء الدین برنی سلطان کے پاس واپس گئے، سلطان نے پچاس ہزار ٹنگے دے کر پھر دو دنوں کو بھیجا، لیکن شیخ نے ان کو بھی قبول نہیں کیا، بالآخر دو ہزار ٹنگے بھیجے گئے، لیکن ان کو بھی قبول نہیں کیا، اور فرمایا دردیش کے لیے دوسرے کچھ لے لیں اور ایک سیر روغن کافی ہے، لیکن جب اصرار کیا گیا تو انھوں نے دو ہزار کی رقم لے لی، کچھ تو اپنے مرشد حضرت خواجہ نظام الدین اولیاء کے مزار کے لیے محفوظ رکھی اور بقیہ فقراء میں تقسیم کر دی۔

اسی طرح سلطان محمد تغلق نے حضرت شہرت الدین بکھی نیری کے اخراجات کے لیے ایک پرگنہ کی جاگیر کا فرمان جاری کیا، اور اپنے مقرر کو حکم دیا کہ اگر وہ قبول نہ کریں تو بھی زبردستی دیا جائے، شاہی مقرر کی گلو خلاصی کی خاطر انھوں نے یہ جاگیر قبول کر لی، لیکن فیروز شاہ تغلق کے عہد میں دہلی جا کر یہ فرمان واپس کر دیا کہ یہ ان کے کام کا نہیں، فیروز شاہ تغلق نے حصول برکت کی خاطر کچھ خدمت کرنی چاہی اور ایک بڑی رقم پیش کی، اس کو قبول تو فرمایا، لیکن شاہی دربار سے نکلے ہی فقراء اور مساکین میں تقسیم کر دیا اور درویشانہ استغناء کے ساتھ خالی ہاتھ وطن کی طرف مراجعت کی۔

حضرت خواجہ نظام الدین اولیاؒ کا مبلغ ہمیشہ گرم رہتا، کئی ہزار فقراء اور مساکین ان کے مبلغ میں روزانہ کھانا کھاتے، ان اخراجات کے لیے ان کے یہاں بکثرت نذرانے آتے، لیکن دن کو جو چیزیں خانقاہ میں آتیں، اشام تک تقسیم کر دی جاتیں، انکی خانقاہ میں دنیاوی ساز و سامان جمع ہو جاتے تو ان کو دیکھ کر ان پر گریہ طاری ہو جاتا، اور اگر کسی وقت کوئی قیمتی چیز بطور تحفہ آ جاتی تو اور بھی زیادہ آہ رہا کرتے اور ہدایت دیتے کہ یہ جلد اڑا لیا جائے، اور جب یہ محتاجوں کو پہنچ جاتی تو ان کو اطمینان ہوتا، وہ ہر محبہ کو تجربہ فرماتے، یعنی وہ اپنے تمام محبوں اور انبیا، غانوں کو یہاں تک غامی کرا دیتے کہ ان میں جھاڑو دیدی جاتی، اس کے بعد جانتے مسجد تشریف لے جاتے اور اطمینان سے نماز ادا کرتے، وہ بادشاہوں اور شہزادوں سے تحفے اور ہدیے قبول نہیں کرتے اور کوئی پیش کرے تو ٹھنڈی آہ بھر کر کہتے کہ یہ لوگ درویشی کو غارت کرتے ہیں،

انہیں وہی سالاطین وقت نے ان کو عہدے دیے، تو ان کو قبول کر لیا، اور ان کی خانقاہوں کے لیے جاگیریں عطا کیں تو خوشی سے منظور کر لیں، بجاہ جاگیریں حاصل کرنے کی کوشش کی۔

حضرت بابا فرید الدین گنج شکرؒ کے صاحبزادے اور سجادہ نشین شیخ علاء الدین ابو جہشیؒ شاہی دربار کی حاضر
گوئیوں اور طلبہ سمجھتے رہے، اسی لیے جیسا کہ پہلے ذکر آیا ہے، جب حضرت رکن الدین ملتانیؒ دہلی کے دوبارے را
ہ میں احمد بن ان کی ملاقات کو آئے اور ان سے معافہ کیا تو انہوں نے معافہ کے بعد غسل کیا تاکہ دوبار کی بجا
ود ہو جائے لیکن خود ان کے صاحبزادوں میں شیخ معز الدین اور شیخ علم الدین نے محمد تہمت کے عہد میں عہد
قبول کیے، اول الذکر کجرات کے ناظم ہوئے اور آخر الذکر شیخ الاسلام کے عہدے پر مامور کیے گئے،

حضرت شیخ عبد اللہ دہلوی کے پوتے ملا عبد العزیز اکبر کے زمانہ میں محمد صالح دو بیٹے کو تو بن گئے، لیکن
آخر میں اکبر کو ان سے جو اختلاف ہوا تو ان کو قید خانہ میں بند کر دیا، جہاں وہ کر عالم بقا کو سدھارے، ملا
عبد اللہ دہلوی کا بیان ہے کہ اکبر نے حضرت غوث گو الیاری کو ایک کروڑ روپہم کی جاگیر دی تھی،

اس لیے ان کے اخراجات بہت تھے اور وہ ایک جگہ سے دوسری جگہ شاہانہ کردار کے ساتھ سفر کرتے تھے۔
حضرت شیخ سلیم چشتیؒ نے راہ سلوک طے کرنے میں بڑی ریاضت کی، اور انتہائی فقر و فاقہ کی زندگی بسر کی، لیکن
ان کے سامر شیخ عبدالحق محدث دہلوی کا بیان ہے کہ آخر میں ان میں بڑی تبدیلی پیدا ہو گئی تھی، انھوں نے
عمارتیں بنوائی شروع کیں، باغ لگوائے اور کنوئیں کھدوائے، اور بعض عمارتیں جو شریعت کے خلاف
تھیں، عوام کی طرح ان میں بھی پیدا ہو گئیں، یہ تبدیلی شاہی دربار سے تعلقات کے بد ہوئی، جہاں
نے ان کی اولادوں کو بھی بڑے بڑے عہدے دینے شروع کیے، ان کے پوتے اسلام خاں فاروقی
چشتی کو بنگال کا صوبہ دار مقرر کیا، عجیب و غریب منافع رکھتے تھے، میدان جنگ میں ہاتھی سے
لڑ جاتے تھے، اور اس کو زمین پر دے مارتے تھے، خاندانِ روائت کے مطابق صوفی بھی تھے،
زندگی بھر جوار کی روٹی، سائٹی کا چاول اور ساگ کھاتے رہے، مذہبی احکام کے بھی بڑے پابند
تھے، لیکن امارت آئی، تو لوازمِ امارت کی خاطر فنونِ لطیفہ کی بھی سرپرستی کرنے لگے اور بنگال کے
رقص و سرو کے اربابِ کمال مثلاً لولی، چورکنی، کچھنی اور ڈومنی پر نو لاکھ ساٹھ ہزار سالانہ
خرج کیا کرتے تھے،

ہر خانقاہ کے لیے سلاطین نے بڑی بڑی جاگیریں عطا کیں، جس کا نتیجہ یہ تھا کہ اس کے متولی اور
سجادہ نشین اپنے اسلاف کی روایت کے خلاف مالدار، دیہ دار اور جاگیردار بن بیٹھے، اور ان میں
نفس کشی کے بجائے نفس پروری، ریاضت و عبادت کے بجائے امارت و جاہ پسندی اور فقر و
فاقہ کے بجائے تن آسانی اور راحت پروری آگئی، جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ سلاطین پہلے ان کی بارگاہ
میں جبین سائی کرتے تھے، لیکن اب وہ خود ان کے فیض و کرم کے زلزلہ ہونے لگے، داراشکوہ کے
پر ملا جو اپنے مریدوں سے کہا کرتے تھے کہ جس طرح میں دارا کے مال کی طرف متوجہ رہتا ہوں
تم بھی رہا کرو، اگر تم اس کی طرف متوجہ نہ ہو گے تو خدا سے پھر جاؤ گے، وہ اپنے مریدوں سے

دارالشکوہ ہی کی صورت کامراتبہ کرنے کی تمکین کرتے تھے۔ آگے چل کر محمد شاہ رنگیلے نے اپنے زمانے میں ایک صوفی شاہ مبارک کو برہان الطریقیت کا خطاب دیا، اور ایک دوسرے بزرگ شاہ بد کو برہان الحقیقت کے لقب سے نوازا، اور شاہ فرخ کو فصیح البیان کا خطاب دیا۔

آخری دور میں حضرت شاہ کلیم اللہ جان آبادی، حضرت شاہ نظام الدین اور رنگ آبادی اور حضرت شاہ فخر الدین دہلوی جیسے بزرگوں نے صوفیہ کرام کے استغناء کی عظمت اور توکل کی شان کو برقرار رکھنے کی ضرورت کو پیش کی، لیکن دنیا دار صوفیہ کی وجہ سے فائز ہوں کی اہمیت بھی جاتی رہی، اور جہاں علم، معرفت، تقویٰ، دینداری، اخلاص، استغناء، توکل، حقوق العباد، حق اللہ اور تہذیب نفس کی بہترین تعلیمات حاصل ہوا کرتی تھیں، وہاں معرفت فروشی، مردم فریبی اور تصوف کی دوکان وادری ہونے لگی، خواجگان چشت کی تعلیم یہ تھی کہ سالک تمام دنیاوی آرزوئوں سے پاک رہے، حتیٰ کہ وہ اپنے رزق سے بھی بے غم رہے، اور اگر اس کے لیے اندوہ گین بہت ہے، تو وہ گناہ کبیرہ کا ترک ہو جائے، کیونکہ خداوند تعالیٰ خود اس کا رزق اس کے پاس پہنچائے گا، پھر بھی اس کا توکل یہ ہونا چاہیے کہ اس کو جو کچھ بھی ملے راہ خدا میں دیدے، اور اگر رزق جمع کرتا ہے تو اللہ تعالیٰ کی تمام عنایتوں سے محروم ہو جاتا ہے، حضرت مجدد الف ثانیؒ نے پتہ ایک مکتوب میں فرمایا کہ فیروں پر لازم ہے کہ وہ اپنے کو ہمیشہ ذلیل، محتاج اور مسافر سمجھیں، رونے اور التجا کرتے ہوئے زندگی گذاریں، اور اپنے عیبوں کو دیکھتے، گناہوں کے غلبہ کا مشاہدہ کرتے اور تمام انیوب سے ڈرتے رہیں، اپنی نیکیوں کو تھوڑا سمجھیں اگرچہ بہت ہوں، اپنے عیوب کو بہت خیالی کریں، اگرچہ تھوڑی ہوں، اور مخلوق میں مشہور اور مقبول ہونے سے ڈرتے رہیں، لیکن یہ تمام شرائط جاگہ دار صوفیہ نے پوری نہیں کیں، اور جن کو جاگیریں نہیں، میں وہ عنایات، تقویٰوں اور گنہگاروں کے ذریعہ مشہور ہو کر رزق جمع کرنے کی فکر میں لگے رہے،

ایسے ہی ریاکار صوفیہ کے نونے دیکھ کر ملایکا ایکٹ گروہ نہمت انجی لفت بد سوکے تصوف کا بھی کتہہ پیش کیا، اور یہ عجیب بات ہے کہ تمام اکابر صوفیہ نے غنا، ہی کی طرح تعلیم حاصل کی، لیکن علماء اور صوفیہ کی تفریق خواجہ پید ہو گئی، حضرت بختیار کاکیؒ نے تمام ظاہری علوم کی تعلیم پائی تھی، حضرت بہاء الدین زکریا سہروردیؒ نے کلام پاک ساتوں قراءتوں کے ساتھ حفظ کیا تھا، اور پندرہ سال تک خراسان اور بخارا تحصیل علم کرتے رہے، حضرت فرید الدین گنج شکرؒ نے بھی کلام پاک حفظ کیا، اور فقہ کی کتاب نافع مولانا سہاج الدین ترمذی سے پڑھی، حضرت خواجہ نظام الدین اولیاءؒ راہ سوک کی ابتدائی منزل میں کسی شرعی مسئلہ پر غور و فکر کر رہے تھے کہ ایک مجذوب نے آکر کہا کہ مولانا نظام الدین! علم بہت بڑا حجاب ہے، حضرت شیخ نظام الدین اولیاءؒ کے دل میں یہ بات کھسکی کہ علم حجاب تو ہو سکتا ہے لیکن بڑا حجاب کیونکر ہو سکتا ہے، مجذوب نے کہا، جب اس جگہ پہنچو گے تو معلوم ہو جائے گا، اس کے بعد حضرت شیخ نظام الدین اپنے مرشد حضرت فرید الدین گنج شکرؒ کی خدمت میں پہنچے اور مجذوب کی باتیں کہہ سنائیں، حضرت فرید الدین گنج شکرؒ نے فرمایا کہ حجاب دو قسم کا ہوتا ہے، ایک ظلمانی، دوسرا نورانی، گناہ اور برائیاں ظلمانی حجاب ہیں، جو شخص ان سے توبہ کرے گا اس کا گناہ معاف کر دیا جائے گا، لیکن علم ایک نورانی حجاب ہے جس کو ہر شخص نہ عبور کر سکتا ہے اور نہ اس کے کنارے سے اٹھ سکتا ہے جس وقت تک شرعی علوم میں دستگاہ نہیں ہوگی، خدا کی محبت، معرفت اور قرب حاصل نہیں ہو سکتی، اس لیے علم ایک بڑا حجاب ہوتا ہے،

حضرت خواجہ نظام الدین اولیاءؒ نے تہذیبی، حریری، مشارق الانوار کی باعنا بط تعلیم پائی، اور جب ان کی دستار فضیلت باندھی گئی تو بہاریوں کے علماء اور مشائخ و دونوں اس تقریب میں شریک تھے، ان کا شمار متبحر علماء میں بھی ہوتا رہا، ان کے مریدان کے علمی سحر سے

بھی استفادہ کرتے تھے، اسی لیے ان کی مانتائیں رشد و ہدایت کے ساتھ دس دس و تدریس کا بھی سلسلہ رہتا تھا۔

اکابر صوفیہ کی علمی فضیلت کے معترف سب ہی ہوتے، مثلاً مولانا قطب الدین گیلانی دہلی آئے اور حضرت حمید الدین ناگورثی کی تصانیف پڑھیں تو اپنے ہمراہی علماء سے کہا کہ یہ یار دلجو کچھ ہم نے اور تم نے پڑھا ہے وہ سب ان تصانیف میں موجود ہے، اور جو کچھ نہیں پڑھا ہے وہ علم میں ان کتابوں میں موجود ہے، اسی طرح حضرت شیخ صدر الدین عارف، حضرت شیخ ابوالفتح رکن الدین، حضرت شیخ برہان الدین غریب، حضرت شیخ نصیر الدین چراغ دہلوی، حضرت شریعت الدین احمد منیری، حضرت مخدوم جہانیاں جہاں گشت جعفریہ اشرف جہانگیر سنائی، حضرت بہاء الدین نقشبندی، حضرت عبدالقدوس گنگوہی اور دوسرے اکابر شائخ کا وہ جو علوم ظاہری میں جید علماء سے کم نہیں لیکن اس حقیقت کے باوجود علماء اور صوفیہ کی تفریق پیدا ہو گئی، اور غلط یا صحیح وہ دو علیحدہ علیحدہ گروہ سمجھے گئے، اور بڑی چھوٹی بہت سی باتوں پر دونوں میں اختلافات پیدا ہوتے رہے۔

شرعیات و طریقت کا جھگڑا | علماء کو صوفیہ سے اختلاف کا بڑا سبب یہ تھا کہ وہ برابر دوتے دوتے کہیں طریقت اور حقیقت کے مسئلہ و افکار میں شریعت گم ہو کر نہ رہ جائے، حالانکہ جتنے ایک صوفیہ گز سے ہیں، وہ برابر یہ کہتے رہے کہ جس طرح آفتاب کے نور جو ہر سے عرض اور موصوفوں سے نفعیت جہ انہیں ہو سکتی، اسی طرح شریعت حقیقت علیحدہ نہیں ہو سکتی، خود حضرت خواجہ عیسیٰ دہلوی جی کی تعلیم یہی کہ صوری حیثیت سے اخلاق کی تکمیل یہ ہے کہ سالک اپنے ہر کردار میں شریعت کا پابند ہو جب اس سے کوئی بات خلاف شریعت سرزد نہ ہوگی تو وہ دوسرے نہ دیکھیں گے، اس لیے کہ شریعت اس میں ثابت قدم رہے گا تو معرفت کا درجہ

حاصل کرے گا، اور جب اس میں بھی پورا اتساع کا تحقیق کا مرتبہ پائے گا، اس کے بعد وہ جو کچھ مانگے گا اس کو ملے گا، اسی لیے خواجہ صاحب نے شریعت کے تمام ارکان اور جزئیات کی پابندی پر زور دیا ہے، اور یہی مسلک چشتیہ سلسلہ کے تمام بزرگوں کا رہا۔

سہروردیہ سلسلہ میں حضرت صدر الدین عارف فرمایا کرتے تھے کہ ایمان کی استقامت کی علامت یہ ہے کہ بندہ اللہ اور رسول کو محبوب رکھے اور محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو تمام پیروں میں افضل سمجھے، اور جو کچھ آپ نے فرمایا اس کو صحیح اور درست سمجھے، خواہ یہ باتیں عقل میں آئیں یا نہ آئیں، اگر نہ آئیں تو بھی ان کو تسلیم کرے تاکہ اعتقاد درست رہے، کیونکہ خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حکم کو جانا اور اس کی کیفیت کو معلوم کرنے کی کوشش نہیں کی،

فردوسیہ سلسلہ کے بزرگوں میں حضرت شریعت الدین محمد منیری نے اپنے مکتوبات میں فرمایا ہے کہ شریعت کے بغیر راہ سلوک میں قدم رکھنا جہالت اور ہلاکت ہے، شریعت طریقت اور طریقت سے حقیقت معلوم ہوتی ہے، ایک سالک کو شریعت واقفیت نہیں تو وہ طریقت اور حقیقت سے آگاہی نہیں حاصل کر سکتا ہے، حقیقت بغیر شریعت کے زندہ اور شریعت بغیر حقیقت کے نفاق ہے۔

حضرت مجدد الف ثانی اپنے ہر مکتوب میں مکتوب الیہ کو شریعت کی پابندی کی تعلیم تلقین کرتے رہے، وہ ایک مکتوب میں لکھتے ہیں کہ صدیقین کی ولی آؤ اور اصل غرض یہ ہوتی ہے کہ وہ حضرت مصطفیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کی کمال متابعت مشرف ہو جائے، اسکے سوا سب کچھ جھوٹے دھم اور بہودہ خیالات ہیں، سلام خواہ شخص جس نے ہدایت پائی اور حضرت مصطفیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کی متابعت کو ہمیشہ لازم جانا، لیکن رفتہ رفتہ صوفیہ میں کچھ ایسا گروہ بھی پیدا ہو گیا جو یہ کہنا کہ ایمان کی علامت معرفت ہے،

اگر معرفت ہو اور طاعت نہ ہو تو اللہ تعالیٰ بندہ سے مواخذہ نہ کرے گا، لیکن طاعت ہو اور معرفت نہ ہو تو بندہ نجات نہیں پائے گا،

کچھ ایسے صوفیہ بھی پیدا ہو گئے جو اپنے کو قلندہ کہتے، نماز نہیں پڑھتے اور روزے نہیں رکھتے، انکے ترکِ فرائض کی یہ تاویل کی جاتی کہ یہ لوگ ایک وقت اور ایک حال میں اسی رُوح اور جسد کے ساتھ کئی جگہ دکھائی دیتے ہیں، اسی لیے ایک جگہ تو یہ ظاہر تارکِ فرائض نظر آتے ہیں لیکن اسی وقت وہ دوسری جگہ فرض بجالاتے ہیں، کچھ ایسے صوفیہ بھی ہو گئے جو اپنے کو مجذوب کہتے اور شریعت کی کوئی پابندی نہ کرتے، ان کے بارہ میں کہا جاتا کہ وہ عالمِ جنوں میں رہتے ہیں اور مجنون پر تکلیفات شرعیہ نہیں۔

علماء کی نظروں میں یہ باتیں کھٹکین، گو اگر بھونہ خود اس کی تردید کرتے رہتے کہ وہ معرفتِ پسندیدہ نہیں، جس میں طاعت نہ ہو، ان کے نزدیک معرفتِ شوق اور محبت کا نام ہے، شوق اور محبت کی علامت طاعت ہے، شوقِ ابد محبت جس قدر زیادہ ہوتی جائیگی، اسی قدر قربانِ الہی کی تعظیم بڑھتی جائے گی، حضرت شرف الدین بریلویؒ نے تو ایسے صوفیہ پر لعنت بھیجی ہے، جو یہ اعتقاد رکھتے ہیں کہ حقیقت کا جب کشف ہو جاتا ہے تو پھر شریعت کی ضرورت باقی نہیں رہتی، انھوں نے تو کتاب، سنت اور اجماعِ امت کی تقلید کو ہر حال میں ضروری قرار دیا ہے، اور دوسرے خانوادوں کے بزرگوں کو بھی یہی تعلیم رہی،

لیکن اگر بھونہ کے اس مسلک کے بادی و کچھ ریاکار متصوفین ایسے بھی تھے جو نماز کے پابند نہ ہوتے اور کہتے کہ وہ عالمِ سکرات میں ہیں، عریاں رہتے اور لوگوں کو یقین دلاتے کہ عالمِ جذب میں ہیں، جن پر سرت پرک ہو سناک بنجاتے لیکن اعلان کرتے کہ اس طرح ذاتِ الہی کی صفیہ جمال کے مشاہدہ میں مشغول ہیں، عشقِ مجازی کی بڑا دوسری میں مبتلا رہتے لیکن عشقِ حقیقی کا دم بھرتے، مگر یہی اور ضلالت اختیار کیے ہوتے، لیکن انہیں یہ نوعِ سنگت اور دوسروں کو بادر کرتے کہ خداوند تعالیٰ کی روح ان میں حلول کر گئی ہے، ٹوٹنے ٹوٹنے اور جادو کرتے لیکن ان کو کشف و کرامات کہتے، ایسے متصوفین نے محض دنیاوی مال و منال اور جاہ و شہرت کی خاطر اپنے کی تصوفی ظاہر کر کے تصوف کو بدنام کیا، پاک نہاد صوفیہ بھی ان کو برا سمجھتے ہیں علما کا ایک گروہ ان کی نمونہ دیکھ کر تصوف کا ناقہ راہ۔

(باقی)

کچھ مطہر کے بارے میں

از جناب پروفیسر سید حسن صاحب پٹنہ

ہندو تعلق کے ایک نیم گناہ مگر اہم فارسی شاعر مولانا مطہر کے بارے میں اب تک تین مقالے لکھے جا چکے ہیں، ایک ڈاکٹر وحید مرزا کا ہے، دوسرا مولانا حبیب الرحمن خاں شردانی مرحوم کا، اور تیسرا ڈاکٹر شمیم اسرانی کا، ڈاکٹر وحید مرزا کا مقالہ خالصاً بیض ہے، جو مئی ۱۹۳۵ء کے اوٹیل کالج میگزین لاہور میں شائع ہوا تھا، فاضل مقالہ نگار کو شاعر کے دیوان کا ایک قلمی نسخہ دستیاب ہو گیا تھا، مقالہ اسی کی بنیاد پر سپرد قلم ہوا ہے، میگزین کے ایڈیٹر نے تفرقہ تذاکروں سے مطہر کے حالات نقل کر کے مقالہ کے شروع میں اعجاز کر دیا ہے اور اگست ۱۹۳۵ء کے شمارے میں ملا محمد صوفی از شردانی کے تذکرہ "بتخانہ" سے مطہر کے بہت سے اشعار نقل کر کے بطور ضمیمہ مقالہ شائع کر دیے ہیں، مولانا شردانی مرحوم کا مقالہ مقالہ مطہر کے اُس مخطوطے پر مبنی ہے جو سلم یونیورسٹی علی گڑھ کے کتاب خانے میں دریافت ہوا تھا، یہ انکشاف بھی اسی زمانے میں ہوا جب ڈاکٹر وحید مرزا نے حکیم آشفہ لکھنوی کے نسخے پر مقالہ لکھا تھا، ڈاکٹر شمیم اسرانی کا مضمون انگریزی زبان میں ہے، اور شاید ابھی تک کہیں شائع نہیں ہوا ہے، راقم الحروف نے اس کی ایک ٹاپ شدہ کاپی دیکھی ہے اور یہ بھی علی گڑھ کے نسخے ہی پر مبنی ہے،

تینوں مقالہ نگاروں نے مطہر کے نام و وطن اور حالات زندگی کے بارے میں بڑی کد و کاوش

ملہ ملو کر جناب حکیم آشفہ لکھنوی، نہ اسنوم یہ مخطوطہ ہنوز موجود ہی نہیں ہے نسخہ ملو کہ بو ڈالین لاہوریؒ کے یہ طویل مقالہ رسالہ معارف کے دو شماروں میں (اپریل جولائی اور اگست ۱۹۳۵ء) شائع ہوا ہے، یہ نسخہ مولانا علی گڑھ مسلم یونیورسٹی،

سے جستجو کی ہے، اور تذکرہ نگاروں کے اقوال کے علاوہ خود شاعر کے کلام سے اسکے بارے میں معلوم ہوتا ہے۔ ان کی تحریروں کا حاصل یہ ہے کہ مظہر کا اصلی نام اور ولدیت، تاریخ ولادت اور زمانہ وفات کچھ معلوم نہیں ہیں۔ تذکرہ نگاروں میں بھی اس کا ترجمہ بہت مختصر اور غیر تشفی بخش ہے۔ ڈاکٹر وحید مرزا کی تحقیق کے مطابق مظہر نے اپنی عمر کا زیادہ حصہ سلطان فیروز شاہ تغلق (۱۳۵۱ء تا ۱۳۸۹ء) کے عہد میں گزارا۔ اور ایک قصیدہ سے اندازہ ہوتا ہے کہ وہ سلطان فیروز کے بیٹے اور جانشین سلطان ناصر الدین محمد شاہ کے وقت میں بھی موجود تھا۔ مولانا مجیب الدین حن شاہ شروانی مرحوم اس رہے سے اتفاق کرتے ہیں۔ ان کے خیال کے بموجب مظہر کا زمانہ ۱۳۵۱ء سے ۱۳۹۰ء تک متعین ہوتا ہے۔ یعنی وہ عاقلاً شیرازی کا ہم عصر تھا۔

جن تذکرہ نگاروں میں مظہر کا کچھ حال ملتا ہے ان میں سب سے قدیم اخبار الاخیار و تذکرہ مصنفین دہلی از شیخ عبدالحق دہلوی، منتخب التواریخ بدایونی، اور تہذیب، مولفہ ملا صوفی از ندراہی ہیں، شیخ عبدالحق دہلوی اور بدایونی نے مظہر کو کرا کا باشندہ بتایا ہے، اور عبد اللطیف بن عبد اللہ عباسی ساکن احمد آباد گجرات نے جس نے تہذیب میں اصناف اور اس کے شروع میں شعراء کے تراجم شامل کیے، لکھا ہے کہ مظہر بہت ہندوستان آیا تھا، اس اختلاف کی بنا پر قیوں مذکورہ صدر فاضل مقالہ نگاروں نے حقیقت کی جستجو کی ہے۔ لیکن قیوں اپنے طور پر اس نتیجے پر پہنچے ہیں کہ مظہر ہندوستان کا باشندہ تھا۔ ائمہ السطور کا خیال ہے کہ مظہر کے وطن کے بارے میں قیوں مقالہ نگاروں کا فیصلہ غلط پر مبنی ہے۔ اس سلسلہ میں عبد اللطیف عباسی کا یہ قول بہت اہم ہے کہ

”از اقوال شانی ہر مشہور کہ ہند آمدہ و مداح سلطان فیروز شاہ دایان دل

ادب و ہوشمندی بنبل تہذیب رسیدہ بود

لے منقول از تذکرہ شانی، مصوم ہو، جو نقل کرنے میں یہاں کچھ مذمت ہو گیا ہو، لیکن یہ کہ اس طرح ہو از ایران ہند آمدہ لے نقل از تذکرہ شانی، مصوم ہو، جو نقل کرنے میں یہاں کچھ مذمت ہو گیا ہو، لیکن یہ کہ اس طرح ہو

افسوس ہے کہ قیوں مقالہ نگاروں کو مظہر کا کوئی ایسا شہر دیوان میں نہ ملا جس سے اس معاملے تک روشنی پڑتی، معلوم ہوتا ہے کہ مظہر کے کلام کا وہ حصہ جس میں اس نے اپنے وطن کی طنت اشارہ کیا ہوگا، دیوان سے غائب ہو گیا ہے۔ اخبار الاخیار، تذکرہ مصنفین دہلی، منتخب التواریخ اور احوال الشعراء، مولفہ عباسی قیوں تقریباً ایک ہی عہد کی تالیفات ہیں، اسی زمانے کا ایک اور اہم تذکرہ عرفات العاشقین مولفہ تقی اودھی بھی ہے، یہ تذکرہ قیوں مقالہ نگاروں میں سے کسی کی نظر سے نہیں گذرا ہے۔ عرفات میں مظہر کا دو جگہ ذکر آیا ہے، ایک جگہ ”مولانا مظہر“ اور دوسری جگہ ”قاضی مظہر کرا“ کا عنوان دیا گیا ہے۔ لیکن آخر میں یہ بھی بتا دیا ہے کہ طرزا شاعر دونوں کے یکساں ہیں، عرفات کے الفاظ ملاحظہ ہوں :-

”مولانا مظہر: از فاضل زماں و سخنوران کامل بیانت، مدح بادشاہان ہند و گجرات، قریب بہشت ہزار بیت و دیم، طبعی با مزہ، شعری ہموار و سلیس و دار و قال، دکنہ، گویند اصلش از ایرانست“

اس کے بعد شاعر کا انتخاب ہے، پھر عبارت ملتی ہے :-

”در نسخہ ای ہفت ہشت قصیدہ از قاضی مظہر کراہ بنظر مخلص رسید کہ مداح فیروز شاہ بودہ و مدح عین الملک مندر نمودہ و بر غم اکثر دی غیر مظہر گجراتی مذکور است، اگرچہ طرزا کیفیت۔ رائد اعلم :-

اس کے بعد پھر اشعار نقل ہوئے ہیں،

تقی اودھی کے بیانات سے دو باتیں واضح ہوتی ہیں، ایک تو یہ کہ مظہر کے دیوان میں

لے علی گڑھ مسلم یونیورسٹی لائبریری کے شعبہ مخطوطات میں ایک اور نسخہ قصائد مظہر کا ہے جس میں تقریباً اسی تعداد میں قصیدے ہیں، کیا عجیب ہے کہ یہ وہی نسخہ ہو جسے اودھی نے دیکھا تھا،

تقریباً آٹھ ہزار ابیات تھے۔ حکیم آشفہ لکھنوی کا نسخہ ناقص ہے۔ اس میں صرف دو ہزار سے کچھ بے شمار ہیں، مخطوط علی گڑھ میں بھی تقریباً ساڑھے پانچ ہزار ابیات ہیں۔ تبحر میں اشعار کا انتخاب اس لیے ایسے اشعار جن میں مظهر نے اپنے وطن کا نام لیا ہوگا، یقیناً مفقود ہو چکے ہیں۔ دوسرے یہ کہ ترقی ادبی کے زمانے میں یہ بات مشہور تھی کہ مظهر ایرانی الاصل ہے، تذکرہ مجمع الفصحاء میں عرفات کی تقلید کی گئی ہے۔ اور ادبی کے اقوال کو دوسرے الفاظ میں نقل کر دیا گیا ہے، احوال الشعراء اور عرفات کے بیانات کو رد کر کے یہ فیصلہ کر دیا کہ مظهر کا وطن اصلی کڑا تھا، اور وہ ہندوستانی نژاد تھا، کچھ مناسب نہیں ہے۔ ہم لوگوں کے اعتبار سے مولفین عرفات و احوال الشعراء یقیناً دور مظهر سے قریب تر تھے اور ان کے پاس رائے قائم کرنے کے لیے بہتر مواد موجود تھا یعنی خود شاعر کا مکمل دیوان، مجمع النفائس اور معجزات الغرائب کے مولفین نے بھی وطن کے بارے میں کوئی قطعی بات نہیں لکھی ہے، البتہ صبح گلشن میں اس کو سیدھے متوطن شہر کڑا لکھ دیا گیا ہے، مولف نرہستہ انجوا طر نے بھی اس کے حوالے سے یہی بات لکھ دی ہے، اور نیل کا کج میگزین کے ایڈیٹر نے بھی مظهر کے ہندی الاصل ہونے میں شبہ ظاہر کیا ہے، ڈاکٹر شمعون اسرائیلی صاحب نے براؤنی کی اس عبارت ”دیگر مولانا مظهر کڑا است کہ اولادش حالاً در بلدہ لکھنؤ ساکن اند و اباعن جد معزز و محترم آمدہ اند“ سے یہ نتیجہ نکالا ہے کہ خود مظهر کے آباؤ اجداد معزز و محترم رہے ہیں، لہذا کہ یہاں مقصد مظهر کی اولاد سے ہے، مظهر اور براؤنی کے درمیان تقریباً تین سو سال کا فرق ہے۔ یعنی اولاد مظهر کی کنسی نسلیں گزر چکی ہوں گی۔

کچھ عرصہ ہوا ایک ایسی تحریر پڑھنے کا اتفاق ہوا جس سے مظهر کے نام و وطن کے متعلق ذہنی تفتیش و تحقیق کی راہ نکل آئی ہے، تقریباً بیس سال ہوئے ڈاکٹر قاسم غنی نے عصر حاضر پر ایک معرکہ الاراء کتاب لکھی ہے جس میں اس موضوع پر نہایت وقت نظر اور ہوشمندگی کے ساتھ

عالمہ تبصرہ اور اس ضمن میں مآخذ کے مباحثین کا بھی تذکرہ کیا ہے، اس کتاب کے مصنفیت ۲۳ تا ۲۴ کے حاشیے میں ایک شاعر عز الدین مظهر کا بھی ذکر آگیا ہے، تاج الدین احمد وزیر نے ۸۲۰ھ میں ایک جنگ دیباغیہ کرتب کی تھی جس میں اس نے اپنے ہمعصر متجدد علماء و فضلا سے خود ان کے ہاتھوں سے کچھ لکھنے کی فراہم کی تھی، اس جنگ کا ایک نسخہ اعوان کے میونسپل اشہر داری کتاب خانے میں محفوظ ہے، اس کے چودہ صفحے عز الدین مظهر مذکور کے ہاتھوں کے لکھے ہوئے ہیں، عز الدین مظهر شاہ شجاع (۸۳۰ تا ۸۴۰ھ) فرما کر واسے شیراز و کرمان و یزد کے ہمزمان شعراء و فضلاء میں شمار ہوتا تھا، ان چودہ صفحوں میں مظهر کے قصائد، غزلیں اور رباعیاں درج ہیں شروع صفحے پر یہ عبارت تحریر ہے:-

”مما انعم عن لطائف المرتضیٰ اکا عظم صاحب جوامع الکلام
فی نوابغ الحکمہ عز الملتہ والدین مطہر اعلیٰ اللہ شانہ“
اور اس جھے کے آخر میں یہ عبارت لکھی ہوئی ہے:-

”حررہ العبد الاصف الفقہ عباد اللہ الغنی مطہر بن عبد اللہ
بن علی الحسنی، احسن اللہ حالہ وحق آمالہ تذکرۃ لصاحبہ الصاحب
اکا عظم مستجمع مکام الاما خلاق و محاسن الشیم خواجہ تاج الدو
والدین احمد عظم اللہ قد رہ فی منتصف رجب المرجب
لسنۃ اثنتی وثمانین و سبعمائۃ حامداً و معصیاً لرسولہ“

اس دیباغیہ سے ڈاکٹر قاسم غنی نے مظهر کا ایک عیون تصدیق نقل کیا ہے جو شاہ شجاع کی مدح میں لکھا گیا ہے، تصدیق کے ابتدائی اشاریہ ہیں:-

مذکر کن اسی دل از آسید روزگار حذر کہ چرخ شبہہ از است و ہر حلیت گر

بیچ و چہ بین ہریں سپر و دوی
 طبع کن گھر خوشدلی و ہر و دی
 زیچ خشک و تر اندر آزادی خرواست
 بدست دیو شقا غاتم بقا مسبار
 چو بان ثبات تدار و زبند جان پر ہیز
 ستاع عمر گرانایہ رایگان مغروش
 چو یاد گار بشریت در جہاں جز نام
 مدح کے اشعار ملاحظہ ہوں :-
 ستودہ داد و دوران غدود دارا کی
 جہاں پناہ نک جاہ خروئی کہ گرفت
 بعقل تاب علم خدا و دین رسول
 جلال دینی دین زیب ملک شجاع
 نہ ہی ضمیر تو در پردہ قضا رہر
 شدہ عبارت تو از مقاطع اقلام
 بحسن صورت لفظ تو زینت معنی
 بیاض معنی بکر از سواد خط خوش
 آخرت یہ کہ چند اشعار یہ ہیں :-
 جہاں پناہ دار و ذات ظاہر تو
 دلی چو نہ خیریت شجاع کو زند

بیچ باب مہ دل دین سرای دود
 کہ دست طارم پر و زہ نیک بگوہر
 جہاں و ہر چہ بود جہاں چہ خشک و چہ تر
 بپای پاک ہوس شرنہ ہوا مسپر
 جہاں چہ میگذرد از سر جہاں بگذر
 برای سود و زیاں عشوہ سپر غر
 بخیر کوشش کہ نامت بخیر کہ بشہ
 نختہ خسرو عادل دل سکندر
 فلک ز فرش قدر و جہاں ز قدرش فر
 بفصل جامع علم علی و عدل عمر
 ابو الفوارس غازی پناہ فتح و ظفر
 دل منیر تو از سر غیب دادہ خبر
 فریب عارض و لہار و طرہ دلبر
 بلطف شیوہ خط تو ز یور و دفتر
 چو نورایاں تابندہ از دل کار

شدت شعر مظہر زاب خسرا ظہر
 کجا فروغ دید نور ذرہ احقر

مظہر چہ بجز اعتراف نمودی
 ہمیشہ تاکہ بود مع ستارہ سپر
 وہ تو مطلع خورشید سلطنت بادا
 سپر باد ترا چاکر دستارہ حشر
 اب سوال پیدا ہوتا ہے کہ کیا عز الدین مظہر بن عبد اللہ مارح شاہ شجاع وہی مظہر
 ہے جو ہندوستان کے فرمانروا سلطان فیروز شاہ تغلق کا مدیح نگار ہے، اور جس کو بعض تذکرہ
 نگاروں نے کراکا کا باشندہ بتایا ہے، راقم الحروف کا قیاس ہے کہ دونوں مظہر ایک ہی شخص ہیں
 ورنہ ایک ہی زمانے میں ہندوستان و ایران میں ایک ہی تخلص کے دو شاعر اور قصیدہ نگار
 کا موجود ہونا بہت ہی عجیب و غریب بات ہے تذکرہ نگاروں نے مظہر کا صرف تخلص لکھا ہے
 نام نہیں بتایا ہے، جنگ مذکور میں اس کا نام عز الدین لکھا ہے، آثار الامراء اور تاریخ فرشتہ میں
 عہد فیروز شاہ کے ایک شاعر عز الدین کا نام لیا گیا ہے، جس نے ٹھٹھہ کی فتح کے موقع پر بعض
 منکرت کی کتابوں کا نظم میں ترجمہ کر کے سلطان فیروز شاہ کو پیش کیا تھا، گمان ہوتا ہے کہ یہ وہی
 عز الدین شاعر ہے جس کا تخلص مظہر ہے، مظہر کا ایک قصیدہ بھی موجود ہے جو اس نے اسی فتح
 کی تہنیت میں لکھا تھا۔

مظہر ہندوستان کب آیا؟ اس سوال کا جواب قطعی طور پر دینا محال ہے، مظہر نے سلطان
 فیروز شاہ کی مہم باجنگل کا حال ایک قصیدہ میں لکھا ہے، یہ نظم ۸۸۰ھ میں انجام پائی تھی، اور ٹھٹھہ
 کی فتح ۸۶۲-۸۶۱ھ میں حاصل ہوئی، اس کا مطلب یہ ہے کہ مظہر ان ایام میں ہندوستان میں موجود تھا،
 ایک قصیدہ میں ۸۸۰ھ کا ذکر ہے۔

ترا بہ قصد و ہفتاد ہجرت عمر
 جو عمر فوج نیا باد ہفصد و پنجاہ
 تاج الدین احمد وزیر کے جنگ کی کتابت ۸۸۰ھ میں ہوئی، اس میں جو عربی عبارت

مظہر

مطہر کے ہاتھ کی مکھی ہوئی ہے، وہ بھی اسی سال کی ہے، جس سے یہ بات ظاہر ہوتی ہے کہ وہ اس زمانے میں ایران میں تھا۔ اس سے مطہر کے معاملے کی پیچیدگی میں اضافہ ہو جاتا ہے۔ اگر ہم یہ فرض کر لیں کہ مطہر کی ایران و ہندوستان میں آمد و رفت یہی ہے تو گتھی بھی بہت حد تک سلجھ جاتی ہے۔ شاہ شجاع کا انتقال ۸۷۳ھ میں ہوا، قیاس ہے کہ اس کے بعد مطہر ایران کی سکونت آخری بار ترک کر کے ہندوستان چلا آیا اور سندھ کے راستے سے جو کہ گجرات میں آتا پذیر ہو گیا، عہد قدیم میں ایران و ہندوستان کے درمیان آمد و رفت اسی راستے سے ہوا کرتی تھی، احمد آباد اور گجرات میں مطہر کے دیوان کا دستیاب ہونا اسی امر کا ثبوت ہے، چنانچہ سراج الدین علی خاں آرزو نے مجمع النفاس میں مطہر کو گجراتی ہی لکھا ہے، ریاضی الشعراء میں بھی واضح طور سے بیان کیا گیا ہے کہ "اذا ایران آمد و گجرات توطن نمود" اور قرآن بھی کہتے ہیں کہ یہی درست ہے، تاریخ فرشتہ میں عزالدین کے بارے میں یہ لکھا ہے کہ اس نے بعض پرانی سنسکرت کتابوں کا فارسی نظریں ترجمہ کر کے سلطان فیروز شاہ کی خدمت میں پیش کیا، ممکن ہے کہ مطہر نے گجرات میں آتا کے دوران میں سنسکرت سیکھی ہو جس طرح ابوریحان البیرونی نے سیکھی تھی، یا ان کتابوں کا کسی سے ترجمہ کر کے سنا ہو، اور ان مطالب کو فارسی میں نظم کر دیا ہو۔

چند اور چیزیں بھی ہیں جو مطہر ایرانی اور مطہر ہندوستانی کو ایک ہی شخص مان لینے میں ہماری مدد کرتی ہیں۔

ڈاکٹر قیصر غنی نے عزالدین مطہر کو شاہ شجاع کے عہد کے ممتاز شعراء و فضلا میں شمار کیا ہے۔ تاج الدین احمد دہلوی نے اپنے جنگ میں مطہر کے لیے جو القاب استعمال کیے ہیں، ان کے بھی یہی ثبوت ہے کہ مطہر ہندی کو بھی اپنے علم و فضل پر ناز ہے، اور وہ بار بار اس کا ذکر کرتا ہے۔

کشتہ از ہرچہ وسیت بود ترا کاہر زمانہ نادہ در جمیع باب

در شعور و ہرید و در عطف و در مثل
در فضل و نیت و در مہمت و حکیم
در نظم و تشریف و در شاعر و در
مطہر کے قصیدوں سے بھی اس کے علم و فضل کا اظہار ہوتا ہے۔
دوسری قابل توجہ بات مطہر کی طویل عمری ہے، عبداللطیف عباسی نے اس کا سن تقریباً
ایسی سال بتایا ہے لیکن خود مطہر نے اپنے کو پیر صد سالہ لکھا ہے:

ساقیا جام ارخوانی وہ
پس بجام و درزاں سالہ نام
نار و دنا توانی از تن ما
بادہ چنڈاں کہ می توانی وہ

مولانا حبیب الرحمن خاں شردانی مرحوم کی تحقیق کے مطابق مطہر کا سال ولادت ۸۱۶ھ قرار پاتا ہے، اس اعتبار سے اس کی وفات ۸۸۳ھ کے قریب ہوئی ہوگی، اگر عزالدین مطہر شاہ شجاع کی وفات کے بعد ہندوستان چلا آیا تو اس کو یہاں مستقل طور پر تیس سال تک رہنے کا موقع ملا، کسی غیر ملک کو اپنا وطن بنانے کے لیے اتنی مدت کافی ہے، اسی عرصے میں وہ شمالی ہند کو منتقل ہو گیا ہوگا اور کڑا میں بود و باش اختیار کر لی ہوگی۔ یہ بھی یاد رکھنا چاہیے کہ قتی اوحدی نے مطہر کو قاضی مطہر لکھا ہے۔ "مجمع الغنیاء" میں بھی اسے "قاضی" لکھا گیا ہے۔ میں ممکن ہے کہ مطہر کے علم و فضل کے پیش نظر اسے عہدہ تقاضا پر مامور کیا گیا ہو اور وہ اسی سلسلے سے کڑا اور اگر چلا آیا اور یہاں سکونت اختیار کر لی۔

مطہر کے جو اشعار اور نثریں کالج میگزین اور مولانا شردانی مرحوم کے مقالے میں نقل ہوئے ہیں ان کے بغور مطالعہ سے شاعر کے حالات و شاعری کے متعلق بعض نئی باتیں معلوم ہوتی ہیں۔
مطہر نے بتایا ہے کہ وہ کسی وقت صاحب مال و منال تھا، لیکن دولت سے زیادہ وہ

علم کا ولادہ تھا، امراء و رؤسا اس کی ملاقات و ندی کے آرزو مند تھے اور اس سے درباردار کرنا چاہتے تھے،

گفتم ای دوست خبرافہ باشی کہ مرا
بود جمیعت عالی و منالی مو نور...

عشق من کج و کتانی بد و محمد و مان را
میل بد و مدح و ندی و ملاقات و حضور

ان نحمدہم کی خواہش پوری کرنے میں اس کے محبوب مشغلے میں خلل کا اندیشہ تھا، اور اگر توجہ نہ کرتا تو دولت کے نقصان کا خطرہ تھا، اس لیے مظہر سخت غلیبان میں مبتلا تھا، اسے فکر و انگیز تھی کہ وہ ایسی جگہ توطن اختیار کرے جہاں کا فرمانروا رافت و کرم میں مشہور ہو، گرامات کہم علم و عمل راست خلل و رعایت نکمم وہ و درم راست فتور لاجرم خواستم از بہر نشستن جاہی کہ بود ولی آسجاسی برافست مذکور کیا عجب ہے کہ اسی احساس و خواہش نے اسے ترک وطن پر مجبور کیا ہو، مظہر کو اپنے حب و نسب کا بھی تعلق ہے،

آنکہ دار و حبسی تازہ نرا از سر دچمن
و آنکہ دار و حبسی پاک تر از ادا طہور

تاج الدین وزیر کے جنگ میں بھی مظہر نے اپنا لب حسن بتایا ہے، اور مولف جنگ نے اسے عزت و الملت والدین کا لقب عطا کیا ہے،

اسی قصیدے میں ایک ایسا شعر ہے جس میں مظہر نے غالباً اپنے وطن کی طرف اشارہ کیا ہے لیکن افسوس ہے کہ اس کا دوسرا مصرع دیوان کے تینوں نسخوں میں ناقص نقل ہوا ہے وہ شعر یہ ہے:-

بخت میمونت بلند است کہ آورد مرا
وہ جناب توجہ اگر وہ زچہ اں...

ایک قصیدے کے بعض اشعار سے یہ بھی واضح ہوتا ہے کہ مظہر منہ و ستان میں تھا تھا اور

اغزوہ و احباب کی جدائی میں دن رات بیقرار رہے خواب اور اشکبار رہتا تھا:

ولی مباد کہ افستہ جو من کسی تنہا
در این چنین قفسی از دیار و از احباب

کہ باشد از غم یاراں ہمیشہ درباراں
چو برق سینہ پراشت چو ابرودیدہ پر آب

دور و دانش سکونی بود نہ در دل صبر
نزد و دانش قراری ز غم نہ شبہا خواب

گئی چو رعد بنالد ز دور و تنہائی
گئی چو سیل براند ز چشمہا خون ناب

گمان یہ ہوتا ہے کہ ابتداء میں مظہر تنہا ہندوستان آیا تھا، پھر یہاں مستقل طور پر سکونت اختیار کرنے کے بعد اپنے اغزوہ و اقارب کو اپنے پاس بلا لیا تھا، چنانچہ اس نے ناصر الدین محمد شاہ (بائیں سلطان فیروز قلن) سے یہ درخواست کی کہ سابق سلطان نے جو جاگیر اسے عطا کی تھی وہ اس کی اولاد کے نام سے منتقل کر دی جائے، کیونکہ شاہ عراب غنیف و ناتواں ہو چکا ہے، رنج و ریا عنت کے قابل نہیں رہا، سلطان ناصر الدین محمد شاہ ۹۹۹ھ میں تخت نشین ہوا یہ درخواست یقیناً اسی زمانے میں یا اس کے بعد کی ہوگی، یعنی اس زمانے میں جب مظہر شاہ شجاع کی تخت سے معزولی یا اس کے بعد ہندوستان آکر کئی سال سے یہاں مقیم رہ چکا تھا،

مظہر نے اپنی شاعری کے ساتھ اپنی نثر نگاری کا بھی تذکرہ کیا ہے،

در علم و عقل نیست چو من مفتی و حکیم
در نظم و نثر نیست چو من شاعر و دبیر
مظہر کا دیوان اشعار نامکمل و کیا ابھی سہی دنیا میں موجود تو ہے تذکرہ میں بھی اشعار نقل ہوئے ہیں، لیکن اس کی تالیفات نثر کا کچھ پتہ نہیں چلتا، تاج الدین احمد وزیر کے جنگ میں مولف نے مظہر کو صاحب "جوامع الکلم فی نوابہ حکم" لکھا ہے، کیا عجب ہے کہ یہ مظہر کی نثری تالیف ہو،

مظہر کے اشعار کا مطالعہ کرنے سے اس کا ایک وصف یہ ظاہر ہوتا ہے کہ وہ ایک ہی

شعریں پے در پے ایسے الفاظ استعمال کرتے ہیں جن کے حرکت آغاز ایک ہی ہوں، اگر کسی نظم بیان و جہت میں یہ صفت صفت لفظی میں شمار ہوتی ہے، اور اس کا نام "تجانس حرفی" (Alliteration) ہے: ہندی شاعری کی بھی یہ ایک عام اور مرغوب صفت ہے، اس سے شعریں ایک خاص صوتی اثر پیدا ہوتا ہے جو قاری یا سنا کر فوراً اپنی طرف متوجہ کر دیتا ہے۔ مگر کلام میں ایسے اشعار کثیر تھے اور یہ موجود ہیں، چند نمونے ملاحظہ ہوں،

نہیں سے شروع ہونے والے الفاظ :

سنگیں دی سہا دہنی سرو قاضی	سیمیں تنہا سارہ جہینی سنگری
سکندر و رحم و سلامت و سحر و سہراب	سفند یار و سیاوش و سام و ستم و ذل
برساکیں سرور بہک لاشش ساق	خود چناں جای ندیدست کسی در آفاق
میں ساق ترک کی کہ ہندی چشمش	سیہ سرمہ دار و کراند سحر مائل

ابتداء میں 'م' رکھنے والے الفاظ :

مقام و سفرش و ہجر و مہر	مصاحب ہی و معشوق و مطرب و مزار
ہر کندہ کی کہ در فراک کیوں بکشا یہ	کتریں عید بد و گد و دن اختر گیرند
دیندار و دزد و دل و ہر فری و خوری	کہ شکر و در و ہن و دست و بخت و دار و

چند اور نمونے :

نہ ہر عہد و ہر عفت سہری و گراست	پیش ہر ساحت ہر صحن تھامی و گراست
بہ از شک نامہ است بہ شہای و افاق	ہمہ از مرصافیت ستوں بہ از افاق
ساقیا شگیر شد شمع شبستانی بیار	بزم و دمانی بباکن جام و یحسانی بیار
مرا چوں بوی توایم بار و نور و دست	مرا چوں روی توایم بہشت و ناید کار

ہر جگہ لطیف و نازک و ناز و ناز
از کام جوئی نیک و ناز و ناز
شاہ شجاع کی مدح و تہنیت لکھا گیا ہے اس میں بھی متعدد اشعار ایسے ہیں جو بہ خصوص صفت کے تعلق سے ملاحظہ ہوں :

نسیم اعلیٰ تویر از نیل و مشیت	تویر تویر تویر از نیل و مشیت
روایت و مہربان و شجاعت و راحت	چنانکہ بر وقت گل و زون و نسیم و سحر
ز سہمیر تو بنگست دست جو رخ کماں	نقاب نین تو اقلند و آفتاب سپر
ستودہ داود دوران غدیر و دار و تاج	نجات خسروی عادل دل سکندر و
بقول آج تک خدا و دین رسول	بقول جامع علم علی و عدل عمر

مذکورہ ہجاء سے مطہر کے جو اشعار اور قریب کا لکھ سیکڑ میں نقل ہوئے ہیں ان میں ایک یہ شعر بھی ہے،

آغاز شد ز ظلمت شب و دشمنی روز
ز ساق کہ نور ہوئی از بان کاوی
شاہ شجاع کی تعریف میں مولانا الدین مطہر کا یہ شعر بھی ملاحظہ ہو :

بیا من معنی بکر از سوا خط و نوشت
چو نذر ایماں تا بندہ از دل کا فر
دونوں اشعار کے مصراع ثانی کا معنوں توارد کے زمرے میں نہیں آسکتا کیونکہ دونوں مصرعوں کا کہنے والا ایک ہی ہے،

مذکورہ بالا مفرد صفات کا خلاصہ یہ ہے کہ مطہر کا نام مولانا الدین تھا، اور اس کا باپ عبد اللہ تھا جس کا سلسلہ سادات حسنی سے ملتا ہے، مطہر ایرانی الاصل تھا، ایران سے ہندوستان میں اس کی آمد درخت تھی، ایران میں شاہ شجاع کا مدح و ننگار تھا،

ہندوستان اگر سلطان فیروز شاہ تغلق اور اس کے اہیان سلطنت کی مدد سرائی کی، شاہ
شجاع کی مزدوری یا موت کے بعد اس نے ترک وطن کر کے ہندوستان میں متقل اقامت اختیار
کر لی اور یہیں تقریباً ۱۶۷۷ء میں وفات پائی،

اس کے اشعار کے مطالعہ سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ بیچ کا جلوہ اور مناظر سحر اس کے لیے
خاص کشش رکھتے تھے، چنانچہ وہ بار بار اپنے تصنیفوں کی تشبیہ اور غزلوں میں مناظرِ صبح
کی نقشہ کشی کرتا ہے، چند اشعار جن میں صبح کا سماں کھینچا یا اس کا ذکر کیا ہے، بطور

نمونہ ملاحظہ ہوں :-

صبح چوں رایت سیمیں سحر برگیرند	طاس مہ بر علم خسرو خادر گیرند
مجلسی خوبر از جنت فردوس کنند	بادہ عفاف تر از چشمہ گوہر گیرند
باد اداں کہ بفلک ہوا پردہ قار	شاہ صبح بیند و دبیر خشی رخسار
آسمان نامہ اعمال زمیں کر دپیید	شب تو گری کہ گنہ بود و سحر استغفار
چوں بر آرد و شہشاہ فلک رایت نور	شد طراز عملش طلعت شعری عبور
بیچ بظلمت شب تاخت بشیر خیاںک	فوج اسلام کند لشکر ہند و مقہور
باد اداں کہ منادی سحر در دیگجور	دینت بر مشک سیہ گرو پیچہ از کافور
آسمان را از انجم چو زور دینت بجاںک	غلغلی در چمن افتاد ز آواز طیور
ای باد بچشم نفسی مشکاب وہ	وز بوی جانفراست نسیم گلاب وہ
میزند صبح سخن بوی دم از دلدادی	میکند رنگ ریا حین چمن عطاری
در چنیں صبح دلا و زور دم جاں پرور	کہ گیش دینش طلست دگر میخواری
وقت سحر کند ہر چہ در انیزہ دختر تری	بنمودن ز گدشتہ گل بستہ باوری

آغاز شب ز ظلمت شب روشنی روز	ز ان سمان کہ نور مونی از جان کاوری
سحر کا بہت دزد مشرق ہمہ نوادی بارو	ز شبنم در سر گنجا در شہوار می بارو
بیچ شد سر ز خواب بر گیرید	دور جام شراب بر گیرید
بیچ کا بہت سر از خواب گران بردارید	بادہ خواہید ز دل در دہان بردارید
بچشم غالیہ سالیست عبا عنبر بیز	ابر کا ز رخسار خاک چمن شک آمیز
آغاز صبح و وقت بوحث اسی غلام	ایک ستارہ سحری بر کشتہ بام
صبح چوں بنمودن شادی نہر ابر گرفت	مجلس نو بیکرہ بزم دگر باید گرفت
ساغر از عوغن کو خرافات تر باید کیند	دلبری از عوغن پاکیزہ تر باید گرفت
وقت بوحث عبوح می و مراد کیند	بزم ساذیہ و حریفان ہمہ بیدار کیند
صبح در ز آسمان کشد و اینک	دولت و بخت اد نمود و اینک
در دل صبح و سینہ ساغر	ایں چہ عدق و عنفات می بینی
صبح شد پردہا بردارند ازید	بزم را نقش دیگر اندازید

مولانا حبیب الرحمن خاں شروانی مرحوم نے اپنے مقالے میں ان کتابوں کی ایک
فہرست دی ہے، جو مطر کے مطالعے میں رہی ہیں۔ اس فہرست میں دو اور ناموں کا
اضافہ کیا جائے :

عوارف المعارف اور نصوص الحکمہ

زعفران عوارف و وجدان نصوص

زاد غلط و نصاب کتاب سری

خیام کا قدیم ترین تذکرہ

۱

جناب بشیر احمد خان صاحب غازی ایم اے، ایل بی بی بی ٹی ایچ جیٹھڑ، انتظامی زمرہ ریٹائرڈ،
ریٹائرمنٹ زکوہ کی (Zhukovski) نے ۱۹۹۷ء میں دیگر رفقاء کے ساتھ اپنے
استاد و کٹر روزن (Victor Rozin) کی پروفیسری کی بست وینچ سال یادگار کے موقع پر
Presentation Volume میں جو مقالہ لکھا تھا اس میں خیام کے حالات زندگی تمام
قابل رسائی ماخذوں سے تاریخی ترتیب کے ساتھ نقل کیے ہیں، اس مقالہ کی رو سے قدیم ترین کتاب جس
میں خیام کا حال دستیاب ہوا تھا شمس الدین محمد بن محمود الشہر زوری کی "نزهة الاوداج وروضة الافراح"
ہے جس کا زمانہ تصنیف حسب تحقیق ڈاکٹر سناؤ مرتب الاثر الباقیہ ۱۱۷۵ھ اور ۱۱۸۱ھ کے درمیان
لیکن ۱۹۰۶ء میں پروفیسر اڈوارڈ براؤن نے اس رائے سے اختلاف کیا اور لٹریچر ہسٹری
آف پرسیا کی دوسری جلد میں لکھا کہ قدیم ترین کتاب جس میں خیام کا ذکر ملتا ہے نظامی غرضی سمرقندی کا
چند مقامات پر ۱۱۹۷ء میں علامہ مرزا محمد بن عبدالوہاب قزوینی نے اس رائے کی تائید کرتے ہوئے لکھا:

"مقالہ سوم برائے مطالعہ اشعار اُن برہنہ معلومات پر مخصوص خیام : دارالاجتہاد
مقدس دست اندرکار چلایا تھا، اولین کتاب است کہ ذکر ہے از عمر خیام در آن شدہ ... :
صفت خود منہ لفظ خود و باوے ملاقات نمودہ است ..." (مقدمہ صفحہ ۲)

اور ان ہی میں علامہ قزوینی نے یہ تبادلات انگریزی پروفیسر فارسی ڈاکٹر قاری کاظم اللہ حسینی نے

اس رائے کی صحت پر اعتراض کیا ہے، آخر ۱۹۵۹ء میں علی گڑھ میں جو آل انڈیا اسلامک اسٹڈیز
کانفرنس کا دوسرا اجتماع ہوا تھا اس کے لیے قاری صاحب نے ایک مقالہ مرتب کیا جس کا عنوان ہے
"The Tattimah Suwanul Hikmah of Zahiruddin Abdul
Hasan Al-Bayhaqi - اس کے خلاصہ میں لکھا ہے :-

"تقریباً عمر خیام کے جو حالات ہیں وہ قدیم ترین ہیں، میری اس نئی دریافت سے پہلے تک
نظامی سمرقندی کے چار مقالہ کے متعلق شہرت تھی کہ وہ عمر خیام کے حالات ہیں قدیم ترین
ذریعہ معلومات ہے" (Summary of paper P13)

کچھ دن بعد اسلامک کلچر (جنوری، اپریل ۱۹۹۷ء) کے ایڈیٹر ڈاکٹر صاحب نے "ظہیر الدین
البہیقی کی عربی و فارسی ادب میں خدمات" کے عنوان سے جو مقالہ لکھا اس میں مذکورہ بالا دعویٰ کا
اعادہ کرتے ہوئے تحریر فرمایا:

"اس نئی دریافت سے پہلے تک نظامی غرضی سمرقندی کے چار مقالہ میں عمر خیام کے حالات
سب سے قدیم ترین تھے، پروفیسر ای جی براؤن نے لٹریچر ہسٹری آف پرسیا ایران کی
علمی تاریخ اور علامہ مرزا محمد قزوینی نے چار مقالہ کے مقدمہ میں یہی لکھا ہے، علامہ کا
یہ خیال ہے کہ چار مقالہ میں خیام کے حالات اس کتاب کی ایک اہم چیز ہے
لیکن یورپ کے کتب خانوں کی چھان بین میں جب ابوالحسن بہیقی کی تہ تصوان الحکۃ
پتہ چلا تو اسی کو خیام کے حالات کا قدیم ترین ماخذ سمجھنا چاہیے، کیونکہ یہ چار مقالہ تین
سال پہلے لکھی گئی، چار مقالہ کی تکمیل ۱۱۵۵ھ میں ہوئی، اور تہ تصوان الحکۃ ۱۱۵۹ھ میں لکھی گئی۔"
(اسلامک کلچر، جنوری ۱۹۹۷ء ص ۱۵)

فاضل مقالہ نویس نے بغیر کسی دلیل کے یہ دعویٰ فرمایا ہے کہ تہ تصوان الحکۃ ۱۱۵۹ھ میں اور

"چار مقالہ" اس کے تین سال بعد ۱۳۵۲ھ میں تالیف ہوئے ہیں اور اس لیے اول الذکر ثانی الذکر سے
مقدم ہے۔ اس طرح ان کی اس "نئی دریافت" نے اساتذہ قدیم کے نظریات پر خط نسخ پھیر دیا ہے۔
مگر اس قسم کے دواوی کچھ مستحسن نہیں معلوم ہوتے، قطع نظر اس کے کہ یہ تقدیم و تاخیر و محل نظر ہے
اجب کی تفصیل آگے آرہی ہے، تین سال کا عرصہ اتنی اہمیت نہیں رکھتا کہ اس کی بنا پر متاخرین کی دریافتوں
کو متقدمین کے آراء کے نسخ و ابطال کا حق دیا جائے یا مخصوص جبکہ یہ بھی واقعہ ہے کہ عہد حاضر کی طرح
قدما میں اپنی تصانیف میں اسکی تاریخ تدوین ثبت کرنے کا عموماً دستور نہیں تھا، اس لیے ان کے زمانہ
تصنیف کا تخمینہ! عموم قرائن ہی کے ذریعہ لگایا جاتا ہے، بیشک شہزادہ کی "ترجمہ الارواح" سے "چهار مقالہ"
اور "تمتہ صوان النکحہ" دونوں مقدم ہیں (مواخر الذکر تو ترجمہ الارواح کا ماخذ ہے) لیکن تقریبات
کے تقدیم کی صورت میں چار مقالہ اور تمتہ صوان النکحہ میں تقدیم و تاخیر کا فیصلہ بہت مشکل ہے،
یہ دونوں معاصر ہیں، اور غالباً دونوں کی تصنیف کا زمانہ ایک ہی ہے، اگرچہ داخلی شواہد سے ہی
معلوم ہوتا ہے کہ چار مقالہ کی تصنیف تمتہ صوان النکحہ سے مقدم ہے نہ کہ موخر (جیسا کہ ڈاکٹر کلیم اللہ
صاحب کا دعویٰ ہے)۔

چار مقالہ کا زمانہ تصنیف | چار مقالہ کے زمانہ تصنیف کے باب میں علامہ مرزا محمد بن عبد الوہاب قزوینی
کی دورائیں ہیں، تعلیقات میں انھوں نے اس سلسلے میں لکھا ہے:

"پس تاریخ تالیف آن محصور می شود بین سنہ ۵۵۱-۵۵۲ھ"

اس کی وجہ یہ ہے کہ مصنف نے چار مقالہ میں دو جگہ سلطان سنجر سلجوقی (۵۵۱-۵۵۲ھ) کا اس
انداز میں ذکر کیا ہے گویا وہ زندہ ہے، چنانچہ صفحہ ۴۰ پر اس کے لیے دعا کی ہے: "إطال الله بقاء
وإمداد المآل استقامتہ"

صفحہ ۴۰ پر سنجر اور سلطان علاء الدین غوری کے لیے دعا یہ لکھا ہے: "تحریر کیے ہیں: خلد الله ملكه و سلطان
نہما"

ان دعا یہ علامات سے معلوم ہوتا ہے کہ "چار مقالہ" سنجر کی زندگی میں تصنیف ہوا تھا، اس لیے
۱۳۵۲ھ سے پہلے ہی تصنیف ہوا ہوگا، بعد میں نہیں، اس لیے تالیف چار مقالہ کی انتہائی غایت ۱۳۵۲ھ
پھر چونکہ نظامی عروجی صفحہ ۱۳ پر کتاب اور دبیروں کو مشورہ دیتا ہے کہ ادب سے قدیم کی کتابوں
میں سے "مقامات بدیع و حریری و حمید کا مطالعہ کرتے رہیں اور مقامات حمید سے مراد غالباً قاضی
العقدا ابو کبیر عمر بن محمود الملقب بوحید الدین المحمودی البغلی (المتوفی ۵۵۹ھ) کی "مقامات حمیدی"
ہے، اور چونکہ "مقامات حمیدی" کا سال تحریر حسب تصریح حاجی غایفہ (کشف الظنون جلد سادس صفحہ ۵۶)
۱۳۵۲ھ ہے، نیز اس کتاب کے اکثر مخطوطوں میں اور اسی طرح کا پور (۱۳۶۸ھ) اور طہران
(۱۳۶۹ھ) کے اڈیشنوں کے دیباچہ میں ۱۳۵۲ھ مذکور ہے، اس لیے تالیف چار مقالہ کی ابتدائی حد ۱۳۵۲ھ
ہوتی ہے،

مقامات حمیدی کا سال تصنیف | مگر اس ابتدائی حد کے تعین میں چند دقیق ہیں:

(۱) مقامات حمیدی کے قدیم ترین نسخہ میں جو برٹش میوزیم میں موجود ہے اور چھٹی صدی ہجری کا
لکھا ہوا ہے، یہ تاریخ مذکور نہیں ہے، تاریخ نہ ہونا تو زیادہ تعجب کی بات نہیں ہے، مگر قزوینی جس نے
اس مخطوط کا مطبوعہ نسخوں سے مقابلہ کیا تھا، لکھتا ہے کہ دونوں میں معنی بزرگ ہے، اور اس تفاوت
و اختلاف کی توجیہ صرف اسی طرح ہو سکتی ہے کہ قاضی حمید الدین نے "مقامات حمیدی" کے ایک سے
زیادہ نسخے لکھے تھے، پہلا ۱۳۵۲ھ سے پہلے اور دوسرا ۱۳۵۲ھ میں جو پہلے کی اصلاح ہے، برٹش میوزیم
کا محولہ بالا مخطوط پہلے نسخہ ہی کی نقل ہے، نیز احتمال غالب یہی ہے کہ نظامی عروجی کے پیش نظر مقامات
کا نسخہ قدیم تھا، یہ فرض کرنا غیر مناسب ہے کہ پہلے نسخہ میں مصنف نے تاریخ تصنیف ۱۳۵۲ھ دی ہو اور
برٹش میوزیم والا نسخہ اس کی نظر ثانی ہو، کیونکہ نظر ثانی میں تاریخ کا نظر انداز کر دینا قابلِ فہم ہے۔
(ب) اس سے زیادہ جو بات اس مفروضہ کی تصنیف کرتی ہے یہ ہے کہ نظامی عروجی نے

چار مقام ۱۵۵۲ء سے پہلے تصنیف کیا تھا۔ تفصیل آگے آرہی ہے) اس لیے اگر مقامات حمیدی پہلی مرتبہ جہاد کی
۱۵۵۲ء کے بعد تصنیف ہوئی، ترجمہ ہینوں میں اس کتاب کا اس درجہ شہرت عام و قبول میں الا نام حاصل
کر لینا مستبعد معلوم ہوتا ہے کہ ایک سادہ مقامات جہاد و مقامات حریری کے دوش بوش اس کے مطالعہ
کی سفارش کرے۔

(ج) غالباً قاضی حمید الدین نے مقامات حمیدی کے تین نسخے مرتب کیے تھے، تیسرا نسخہ ۱۵۵۵ء
کے بعد مرتب کیا، اور یہ وہی نسخہ ہے جو مطبوعہ اڈیشوں کی بنیاد ہے، کیونکہ مطبوعہ نسخوں کے جیسے مقامات
میں مصنف نے علماء کے نام عربی اور فارسی دونوں میں نظم کیے ہیں، ان میں آخری خلیفہ مستنجد باللہ
ہے، چنانچہ عربی تصیدے میں لکھتے ہیں :-

وہا مستنجد الخ الکیم ختامہم امام الاہام الیوم یظہر مفتحنہ
اسی طرح فارسی تصیدے میں کہتے ہیں :-

وزجد اور گرفت بمستنجد آں سریر و امر وزہت عالم از پرچمال و فر
اور مستنجد باللہ ۲ ربیع الاول ۱۵۵۵ء کو تخت خلافت پر بیٹھا تھا، اس لیے مطبوعہ اڈیش والانس ۱۵۵۵ء
کے بعد کا ہے، حالانکہ کتاب ۱۵۵۲ء سے کہیں پہلے (غالباً ۱۵۳۶ء کے کچھ بعد) تصنیف ہو چکی تھی، اس لیے
مقامات کے متعدد نسخے مرتب ہوئے ہونگے، پہلا ۱۵۳۶ء کے کچھ بعد، دوسرا جہاد کی آخر ۱۵۵۱ء
میں اور تیسرا ۱۵۵۵ء کے بعد۔

میرے اس خیال کی وجہ کہ مقامات حمیدی کا پہلا نسخہ ۱۵۳۶ء کے قریب مرتب ہوا تھا، یہ ہے کہ
اس کتاب کا تیسرا مقدمہ غزو جہاد پر ہے المقامۃ الثالثة فی الغزو والجہاد۔ اس میں جہاد
میں جانے والے فاضل کی تیاری اس تفصیل سے دی گئی ہے گویا کسی نے اس واقعہ کا آنکھوں دیکھا حال
ابھی ابھی معنف کو بتایا ہے، تاریخ کے تفصیل سے پتہ چلتا ہے کہ اس زمانے میں دو واقعے بڑے معرکے کے

ہوئے تھے۔ ایک واقعہ سلطان سنجر کو گورخان والی چین کے ساتھ پیش آیا تھا، دوسرا غزوں کے غم
غز مسلمان تھے، اس لیے جو لڑائی ان کے ساتھ ہوئی تھی، اسے غزو و جہاد سے تعبیر نہیں کیا جاسکتا۔
البتہ گورخان والی چین اور اس کی فوج غیر مسلم تھے [بقول ابن خلدون، "وہو ما نوسی المذہب"]
غرض ۱۵۵۲ء میں دونوں فوجوں میں گھسان کی لڑائی ہوئی اور یہ کفر و اسلام کی جنگ تھی، خود مقامات
حمیدی میں ہے: "وپردہ غلام میان کفر و اسلام حائل آمد"۔

اگرچہ اس جنگ میں مسلمانوں کو شکست فاش ہوئی مگر سیستان کی فوج نے ڈٹ کر مقابلہ کیا
روقتہ الصفا میں ہے :-

و چون سلطان دولہ بنز میت مناد آج الدین ابوالفضل ملک نیمروز در قلب لشکر
بجائے سلطان بایستاد و جنگلہا سے مروانہ کر و بر تہ کہ فغان از دوز جہاد و از تنجب گشتہ ؟

اسی سبستان کی فوج میں وہ راوی تھا جس سے قاضی حمید الدین نے مقامات میں یہ روایت
کی ہے: "عزم غزو درست کردم و از ہرات قصد بست نمودم"۔ کیونکہ یہی شہر "بست" سبستان
د نیمروز) کا دار الحکومت تھا۔

اس لیے یہ باور کرنے کے قطعی وجہ ہیں کہ جس جہاد کی طرٹ اس مقام میں اشارہ ہے، وہ
سلطان سنجر اور گورخان خطائی کی معرکہ لڑائی تھی، اور اگرچہ اس جنگ میں سنجر کی فوج کو شکست فاش
ہوئی مگر سبستانی فوج کو جو تاج الدین ابوالفضل ملک نیمروز کے زیر قیادت لڑی تھی، باوجود ناکامی
کے اس کا احساس رہا کہ انھوں نے واد مردانگی دینے میں کوئی کمی نہیں کی، اسی لیے اس مقام میں
اگرچہ اختتام پر ذبح کی شادمانی کا سماں ہے، نہ شکست کی ایسی ودل شکستگی کا، پھر بھی شروع
میں اس عزم بلند اور خود اعتمادی کا اظہار ہے، جسے نیمروز (سبستان) کی فوج نے عمدتاً ثابت کر رکھا
"در وقتہ نازیباں و جماعہ نازیباں میراندم و قوارع قراں میخاندم..... ہجہ مرا کب

و مدد ہوا کہ فاریاں شہید و مجاہدان راہ خدا را دیدم کہ شکر می کردند و آواز الله اکبر

بر می آوردند

اور چونکہ مقام میں جہاد میں شرکت کی تفصیلات من وعن منقول ہیں اس لیے غالباً یہ جزئیات اصل واقعہ پر زیادہ عرصہ گزرنے سے پہلے ہی تحریریں آگئی تھیں اس لیے اگر یہ کہا جائے کہ یہ مقام ۱۳۵۳ھ کے کچھ ہی بعد (مثلاً ۱۳۵۴ھ کے قریب) لکھا گیا تھا تو شاید غلط نہ ہوگا۔

چہار مقالہ کا سال تصنیف | اس طرح مطبوعہ ایڈیشن میں ۱۳۵۴ھ کا ذکر ہوتا اس بات سے مانع نہیں ہے کہ چہار مقالہ اس سنہ سے پہلے (مثلاً ۱۳۵۳ھ میں) تصنیف ہو چکا تھا کیونکہ نظامی عودہ منی کے پیش نظر مقامات کا وہ ایڈیشن تھا جو ۱۳۵۴ھ کے کچھ ہی دن بعد مرتب ہوا تھا اور اس عرصہ میں اس نے غیر معمولی شہرت حاصل کر لی تھی۔

اب سوال چہار مقالہ کے سال تصنیف کے تین کا ہے، اس کے لیے کتاب کی داخلی شہادتوں کے ساتھ خارجی واقعات پر نظر ڈالنی ہوگی

۱۳۵۳ھ میں سنجہ کو علاء الدین غوری سے لڑنے کے لیے جانا پڑا جیسا کہ خود مصنف چہار مقالہ (نظامی عودہ منی سمرقند) نے لکھا ہے۔ اس میں سنجہ کو فتح اور علاء الدین غوری کو شکست ہوئی، مگر جلد ہی صلح ہو گئی۔ اس جنگ سے فارغ ہونے کے بعد سنجہ کو غزوں کا فتنہ فرو کرنے کے لیے لشکر کشی کرنا پڑی جس میں وہ بری طرح ناکام ہوا۔ ابن الاثیر کہتا ہے :-

فی محرم من سنۃ ثمان و اربعین	ان کے بعد محرم ۱۳۵۳ھ میں سلطان سنجہ
و خمسائۃ و حمل بعدہم السلطان	غز سے مقابلہ ہوا..... سلطان سنجہ کی
سنجہ فی لقاء الغز فانہزم	فوج کو شکست ہوئی اور وہ عفرسنہ
عسکر سنجہ و مضی منہما فی	نہ کہہ میں پاپا ہو کر لوٹ گئی۔

انجام ہوا اپنے حرم کے ساتھ غزوں کے ہاتھوں گرفتار ہوا بیوی کی رسوائی کی وجہ سے فرار ہونے کی کوشش بھی نہ کر سکا۔ آخر کار ۱۳۵۴ھ میں بیوی کا انتقال ہو گیا اور سلطان کسی طرت اس قبہ سے فرار ہو کر مردہ پنہاں ہوا یہاں خزانہ غنائی اور عام بحال پائی اس سے دل ٹوٹ گیا اور اس نے یہ واقعہ ۱۳۵۴ھ کو انتقال کر گیا۔ روضۃ الصغایر ہے :-

”ساعت قریب چہار سال در میان ایشان گرفتار بود و از بیم آنکہ مرض زکات فاقون در بیت مخالفان اندام ہوا استخلاص نہی کرد، چون وہ سنہ احد و خمین و خمسائۃ حرم محترم سلطان وفات یافت سلطان اندیشہ مخفی نمودہ..... از آب (چون) عبور نمودہ..... آنکھ رو سے ہر الملک خود ہند و چون ہر وہ سید خزانہ منی و ولایت خراب و عیت مستشریافت غم اندوہ ہر مزاج شریفش استیلا پذیرفت..... از دار غرور ہر اسے سرور انتقال فرمود“ (جلد چہارم صفحہ ۱۱۳)

نظامی عودہ منی اس واقعہ کا کوئی ذکر نہیں کرتا، اس ترک ذکر سے تو کوئی فرق نہیں پڑتا کیونکہ تحریر میں اس کا کوئی عمل نہ تھا لیکن جس طرح وہ اسے دعائیں دیتا ہے کہ ”اطال الله بقاءک و اداہ الی المعالی و لقاءک“ یا ”خلد الله ملککما“ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ اس زمانہ کی دعائیں نہیں ہیں جب شوکت سنجہ غزوں کی شورش سے بال بال ہو چکی تھی، کیونکہ ایک قبہ ہی بادشاہ کے لیے یہ دعائیں تسخیر کے کم نہیں، خصوصاً جب کہ اس کے ساتھ اس کی رہائی کی وہ بھی نہ ہو، اس لیے یہ عالم شوکت سنجہ کی غزوں کی بغاوت سے پہلے ہی کا معلوم ہوتا ہے۔

اس لیے چہار مقالہ کی تالیف غزوں کی بغاوت سے پہلے ہی ہو چکی تھی، (جو محرم ۱۳۵۳ھ سے شروع ہوئی) یعنی ۱۳۵۳ھ میں، اس خیال کی تقویت اس بات سے ہوتی ہے کہ مقالہ سوم اور مقالہ چہارم کی آخری حکایتیں سنجہ اور علاء الدین غوری کی جنگ واقعہ ۱۳۵۳ھ سے متعلق ہیں۔

اور دونوں حکایتوں میں واقعہ کی تفصیل اس انداز سے لکھی ہے کہ گویا اس کی یاد ابھی ذہن میں تازہ ہے۔
اس جنگ میں علامہ الدین اور اس کا بھتیجا محمد بن مسعود گرفتار ہوئے، شہزادہ محمد بن مسعود کی رہائی مذہب پر مشروط ٹھہری مگر روپیہ آنے میں تاخیر ہوئی، نظامی عود صبی نے پیشین گوئی کی جو صحیح نکلی، روپیہ مقرر وقت کے اندر آگیا، ادائیگی مذہب کے بندہ شہزادہ وطن آگیا، نظامی عود صبی نے جس انداز میں اس واقعہ کی تفصیل لکھی ہے، اس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ یہ ابھی کل ہی کا واقعہ ہے۔

”دیگر روز خداوند زادہ شمس الدولہ والدین خلعت سلطان عالم پوشیدہ مطلق شد و بزرگوں سے بھر عرواقیش ہند ہر روز کار ہا بہ زیادت است و بہ زیادت یاد۔“

دوسری جگہ لکھتا ہے کہ شہزادے نے اسے اس صحیح پیشین گوئی اور خوشخبری کا وطن پہنچ کر انعام دیا مگر یہ انعام دینے کا واقعہ صاف قریب ہی میں پیش آیا، لکھتا ہے۔

”دوریں شہنا بود کہ بندہ را بنواخت و گفت نظامی یاد داری کہ بہری آن حکم کردی و چنان راست باز آمد خواستم کہ دبان تو پر ز کفم آبخا ز زندہ اشتم اینجا زروانم، زرنجوست و دبان من دو یاد پر ز کرد و ایزد تبارک و تعالیٰ ہر روز ایں دولت را بزیادت کند۔“

تمتہ صوان الحکیم کا سال تصنیف | ڈاکٹر کلیم اللہ صاحب حسینی نے ”تمتہ صوان الحکیم“ کا سال تصنیف ۱۰۴۵ھ بتایا ہے مگر اپنے دعوے کے ثبوت میں کوئی دلیل نہیں دی، البتہ حال ہی میں ”ہماری زبان“ (مورخہ ۲۰ جولائی ۱۹۹۱ء) میں اٹھنوں نے اپنے دعوے کے ثبوت میں دو دلیلیں دی ہیں: ۱) میں نے ”ہماری زبان“ (مورخہ یکم مئی ۱۹۹۱ء) میں لکھا تھا۔

”سال گذشتہ تو ہی سید محمد شہ حسینی نے اسلامک کلچر حیدرآباد میں دعویٰ کیا تھا، کہ جہاں سے یہ بھی قدیم بیہقی کا تمتہ صوان الحکیم ہے، جو ان کے خیال میں ۱۰۴۹ھ کی

تصنیف ہے، مالاخرہ خود کتاب کی داخلی شہادت کی روش سے ۱۰۴۵ھ سے بعد کی تصنیف ہو اور اس طرح چہار مقالہ سے مراد ہے (اگرچہ خیال یہ ہے کہ یہ ۱۰۴۵ھ کے بعد کی تصنیف ہے) اس پر جناب ڈاکٹر کلیم اللہ صاحب نے ”ہماری زبان“ ۲۱ جولائی ۱۹۹۱ء میں تحریر فرمایا۔
”مراسلہ نگار صاحب نے تمتہ صوان الحکیم کی تصنیف کا سنہ ۱۰۴۵ھ تسلیم کیا ہے بلکہ ان کے خیال میں ۱۰۴۵ھ یا اس کے بعد کی تصنیف ہے، معلوم نہیں ان کا یہ خیال کس موافق پر مبنی ہے، ہم نے تو اپنے خیالی سنہ کا ثبوت پیش کر دیا ہے۔“

یہ ثبوت جناب ڈاکٹر قاری کلیم اللہ حسینی کے نقطوں میں حسب ذیل ہے۔

”یا قوت الحکوی نے معجم الادباء جلد ۵ صفحہ ۲۰۸ پر علی بن زید ابیہقی کے خود نوشتہ مآلات اس کی تصنیف، شارح التجارب و غرائب الاعراب نقل کی ہے، بیہقی نے اپنی ۱۰۴۵ھ تک تصنیف کردہ کتابوں کا اس طرح ذکر کیا ہے۔“

وہا انا اذ ذکر تصانیفی فی ہذا المدۃ ۱۰۴۵ھ

اس سے صاف ظاہر ہے کہ بیہقی نے اپنی انہیں تصانیف کا ذکر کیا ہے جو اس نے تک مکمل ہو چکی تھیں، اور نہ ۱۰۴۵ھ یا اس کے بعد کی تصنیف کا ذکر ۱۰۴۵ھ میں کیے آسکتا ہے، ہاں اس سنہ تک اس نے تاریخ بیہقی اور باب الاصاب اور دیگر کتابیں تصنیف نہیں کی تھیں، اس لیے ان کا نام اس فہرست میں درج نہیں ہے۔
دوسری جگہ فرمایا۔

”ہمارے نزدیک تمتہ صوان الحکیم کا سنہ تصنیف ۱۰۴۹ھ ہی مسلم ہے، اگر وہ اس سنہ کے بعد کی تصنیف ہو تو معصفت اس نے جس کل شدہ کتابوں کی فہرست میں اس کو بہرگز شامل نہ کرتا جیسا کہ اس نے تاریخ بیہقی اور باب الاصاب کو شامل نہیں کیا، جو اس سنہ

بہ کی تقدیر میں۔

محترم مقام جناب ڈاکٹر صاحب کا استدلال بظاہر بڑا متین و مدہم ہے مگر قسمی سے جن شواہد پر انھوں نے اس کی تعمیر فرمائی ہے ان کے نقص کرنے میں ان سے شعوری یا غیر شعوری طور پر تسامح ہو گیا ہے۔ جناب ڈاکٹر صاحب یاد کرنا چاہتے ہیں کہ بہتی نے مشارب التجارب میں تصریح کی ہو کہ ۵۴۹ھ تک کی میری تصانیف کی فرستادہ ذیل ہے (وہا نا اذ کر تصانیفی فی ہذہ المدۃ ۵۴۹ھ) حالانکہ ایسا نہیں ہے۔ (۱) ایک عربی داں سمجھ سکتا ہو کہ "فی ہذہ المدۃ ۵۴۹ھ" بمعنی جیسے ادیب کی عبارت نہیں ہو سکتی۔ (ب) غیر عربی داں حضرات کی اطلاع کے لیے اس تلخ حقیقت کا اظہار بادل اخواتہ کرنا پڑتا ہے کہ جناب ڈاکٹر قاری کلیم اللہ صاحب نے محض سخن پروری کے لیے "فی ہذہ المدۃ" کے بعد "۵۴۹ھ" کا اضافہ کر دیا ہے جو ایک محترم مقام پر تفسیر کے شایان شان نہیں ہے۔ یا قوت جس کا جناب ڈاکٹر کلیم اللہ صاحب نے حوالہ دیا ہے، تجمل الاولیاء میں لکھتا ہے:-

"وہا نا اذ کر تصانیفی فی ہذہ المدۃ: کتاب سؤلۃ القاتل مع الاجوبۃ

مجلدۃ کتاب اعجازہ القاتل....."

تجمل الاولیاء میں "فی ہذہ المدۃ" کے بعد ۵۴۹ھ کا کوئی ذکر نہیں ہے۔

اس عبارت سے اوپر ایک جگہ ۵۴۹ھ کا ذکر ضرور آیا ہے کہ میں مینا پور میں غزوہ رجب ۵۴۹ھ تک ٹھہرا، اس کے بعد والدہ کی زیارت کے لیے سفر کیا، اور اسی سنہ میں میرے بیٹے احمد اور والدہ کا انتقال ہو گیا، میری والدہ حافظہ قرآن اور وجود تفسیر کی عالمی تھیں۔

اس سلسلے میں چند امور قابل ذکر ہیں:-

(۱) بہتی ۵۴۹ھ کے سولہ سال بعد (۵۶۵ھ) تک زندہ رہا، اس لیے ناممکن ہے کہ ایک شخص جس نے ۵۴۹ھ تک ۴۰ کتابیں لکھی ہوں، ۱۶ سال کے عرصہ میں صرف دو ہی کتابیں لکھے، اس لیے

بہت ممکن ہے کہ ۵۴۹ھ کتابت کی غلطی ہو اور ایسے املاط (بلکہ غلط فہمی) کتاب میں اور بھی ہیں، مثلاً صفحہ ۲۱۰ سطر ۶-۷ پر مرقوم ہے:

واقعت بها الی الساب والعشیرین من

جہادی الاولی ۵۴۹ھ وکنت فی ثلاثہ

انظر فی الحساد الجبر المقابلہ طیفان

میں وہاں ۲۷ جہادی الاولی ۵۴۹ھ تک

مقیم رہا اور اسی مدت میں مشارب التجارب تحریر ہوا

اور کچھ احکام پر غور و فکر کرتا رہا

حالانکہ بہتی نے ۵۴۹ھ میں وفات پائی ہو، اسکے بعد ۵۴۹ھ کا ذکر یقیناً کتابت کی غلطی ہے، تصحیف ہے، اس لیے ممکن ہے اصل مشارب التجارب یا تجمل الاولیاء میں کوئی بعد کا سن ہو گا جو کتابوں کی تحریف و تصحیف سے ۵۴۹ھ ہو گیا جس طرح انھوں نے ۵۴۹ھ کو ۵۶۵ھ کر دیا۔

(ب) یہ ۵۴۹ھ ہوا اس کے بعد کا کوئی سنہ مشارب التجارب بالخصوص اس کا یہ حصہ جو بہتی کی سوانح

اور اس کی فرستادہ تصانیف پر مشتمل ہے ۵۴۹ھ کی تصنیف معلوم نہیں ہوتا، اس اور بیٹے کی وفات کے دوسرے

کے بعد طبیعت میں اس نشاط و سکون کا رہنا غیر فطری ہے جو تصنیف و تالیف کی شرط اولین ہے۔

غالباً بہتی نے اس عارضہ فاجہ کے عرصہ بعد مشارب التجارب لکھی، اس میں اپنی زندگی کے حالات

بھی لکھے، اور جب ماں اور بیٹے کی وفات کا واقعہ قلبیہ کرنے لگا تو غم و الم کے پرانے زخم ہرے ہو گئے، اس کے

بعد اس نے کوئی واقعہ نہیں لکھا، اور قصہ مختصر کرنے کے لیے تصانیف کی فرستادہ ویدی دہا نا اذ کر تصانیفی

عند المدۃ۔ اس رنج و الم ہی کا اثر تھا کہ فرستادہ تصانیف میں کوئی ترتیب ملحوظ نہیں رکھی، نہ فن وادارہ

اس خیال کی تائید اس سے بھی ہوتی ہے کہ تمہ صوان الحکماء میں نہ صرف یہ کہ ۵۴۳ھ کا ذکر

ہے بلکہ کتاب کی داخلی شہادت سے معلوم ہوتا ہے کہ ۵۴۳ھ کے بعد تصنیف کی گئی تھی۔ (تفصیل آگے آرہی ہے)

(باقی)

لے اس طرح ہمارا الدین ابو محمد الحزقی تمہ صوان الحکماء کی تالیف کے قبل وفات پا چکا تھا، چنانچہ بہتی اس کا ذکر بعید مانع کر رہا ہے

"کان من حکماء مودۃ بہتی نے اس کا سال وفات نہیں دیا مگر سب نے طبقات الثانیہ جلد رابع ص ۲۴۲ پر اس کا

سال وفات ۵۴۳ھ بتایا ہے، لہذا تمہ صوان الحکماء ۵۴۳ھ کے بعد کی تصنیف ہے۔

قرون وسطی کا ایک عظیم مورخ

المسعودی

از جناب مولوی شبیر عطاء اللہ دی

ام و نسب | علی نام ابو الحسن کنیت اور قطب الدین لقب ہے، سلسلہ نسب یہ ہے: علی بن الحسین بن علی بن عبیدہ

المسعودی کا سلسلہ نسب حضرت عبد اللہ بن مسعود پر منتہی ہوتا ہے۔ اس نسبت سے ان کو المسعودی کہتے ہیں۔

وطن | المسعودی کا خاندان بابل میں بود باش رکھتا تھا، اسی زمین میں المسعودی ولادت ہوئی، علامہ ابن ندیم نے الفہرست میں مسعودی کے بارے میں لکھا ہے کہ وہ افریقہ کا رہنے والا تھا۔

لیکن یہ صحیح نہیں ہے، ابن ندیم کی اس غلطی کا انکشاف یاقوت نے معجم الادباء میں کیا ہے، یاقوت نے خود مسعودی کی کتابوں سے یہ ثابت کیا ہے کہ مسعودی بابل میں پیدا ہوا اور بغداد میں سکونت اختیار کی، افریقہ یا اسپین سے اس کا کوئی تعلق نہیں ہے، البتہ وہ مصر و شام میں مدتوں قیام پذیر رہا، اللہ نے خود بھی اس کی تصریح کی ہے کہ اقلیم بابل ہی اس کا مسکن آبائی ہے۔ مروج الذهب میں یہ الفاظ

من فوات الوفیات ج ۱ ص ۴۴۴ و انجوم الزماہر ج ۳ ص ۳۱۰ و طبقات الشافعیہ ج ۱ ص ۱۰۰ معجم الادباء ج ۱ ص ۱۰۰

الفہرست ج ۲ ص ۱۰۰ معجم الادباء ج ۳ ص ۱۰۰

اس کے قلم سے ملے ہیں: وادعط الاقالیم اقلیم بابل الذی مولدنا بہ وان کانت سبب الایام انما بنتنا و بینہ۔

بغداد میں سکونت | ایسا ظہور ہوتا ہے کہ مسعودی کو نہ ان بابل ہی میں رو گیا، بلکہ اس نے خود بغداد میں رہ کر اپنا دور دورہ کے مشہور محقق کردہ کی بھی یہی رائے ہے کہ مسعودی نے بغداد میں سکونت اختیار کر لی تھی، عام مورخین مسعودی کو بغدادی الاصل کہتے ہیں، ان دونوں رایوں میں تطبیق یوں دیکھ سکتی ہے کہ المسعودی بابل میں پیدا ہوا اور بغداد میں اس کی تعلیم و تربیت ہوئی۔

اساتذہ | مسعودی کے اساتذہ میں مشہور ادیب اور مورخ غنظویہ زیادہ مشہور ہے

ابو ایمن نام ابو عبد اللہ کنیت اور غنظویہ لقب ہے، عہد اموی کے مشہور فوجی افسر سبب ابن ابی صفراء سے اس کا سلسلہ نسب ملتا ہے، ابن خلکان غنظویہ کے متعلق لکھتے ہیں: کان عالما باسعاد لہ التصانیف الحسنات۔ ابن عساکر لکھتے ہیں: کان کثیرا العالم واسع الورد صاحب فنون۔ المسعودی کا بیان ہے۔

کان احسن اهل عصره تاليفاً غنظویہ بحیثیت مصنف کے اپنے زمانہ میں ممتاز

واملاهم تصنیفاً تھا اور اسکی تصنیفات میں بڑی دلکشی ہوتی ہے

غنظویہ کی ولادت ۲۲۳ھ میں واسط میں ہوئی لیکن اس کا مستقل قیام بغداد میں رہا، ۲۲۳ھ میں اس کا انتقال ہوا، غنظویہ نے اپنے بے کسی کتابیں یادگار چھوڑیں جن میں کتاب المقنع فی النحو اور غریب القرآن زیادہ مشہور ہیں، غنظویہ نے تاریخ اسلام پر بھی ایک ضخیم کتاب لکھی تھی۔

منہ مروج الذهب ج ۲ ص ۳۱۰ کنوز الاعداد ص ۱۱۱ فوات الوفیات ج ۲ ص ۴۴۴ و انجوم الزماہر ج ۳ ص ۳۱۰

دائیس المشیۃ الکرام فی فنون الاسلام ج ۱ ص ۱۰۰ الفہرست ج ۲ ص ۱۰۰ معجم الادباء ج ۱ ص ۱۰۰

فوات الوفیات ج ۱ ص ۴۴۴ و انجوم الزماہر ج ۳ ص ۳۱۰ و طبقات الشافعیہ ج ۱ ص ۱۰۰ معجم الادباء ج ۱ ص ۱۰۰

الفہرست ابن ندیم ص ۱۰۰ معجم الادباء ج ۳ ص ۱۰۰

جس کے متعلق مسعودی کو بیان ہے کہ اپنے موضوع پر بہترین کتاب تھی مسعودی نے اس کتاب سے

بہت استفادہ کیا تھا۔

(۷) مسعودی کے اساتذہ میں دوسری شخصیت ابو خلیفہ ابی جحی کی ہے فضل بن حبیب امام ابو خلیفہ کینت اور ابی جحی کینت ہے محدثین کے حلقہ میں ابو خلیفہ کی شخصیت کے تقارن کی ضرورت نہیں ہے دو مرتبہ تک بصرہ کا قاضی رہا ایک بار بصریوں کا ایک وفد لیکر بغداد المعتمد کے دربار میں بھی حاضر ہوا تھا، المعتمد اس کی قابلیت سے بہت متاثر ہوا۔

المسعودی نے بصرہ جا کر خاص طور سے ابو خلیفہ سے استفادہ کیا تھا، مشہور مورخ ابوالیمان جمال الدین یوسف بن تغری بردی نے النجوم الزاہرہ میں اس کی تصریح کی ہے، وہ لکھتا ہے ولہ رحلة الى البصرة التي فيها ابو خليفه - مسعودی نے ابو خلیفہ کے متعلق بہت واقعات اپنی کتابوں درج کیے ہیں، ۳۰۵ء میں ابو خلیفہ نے وفات پائی۔

مذہب مالک اساتذہ کے علاوہ مسعودی نے بغداد کے دوسرے اہل علم سے بھی استفادہ کیا تھا، اس نے فہرست او علم بغداد میں رو کر لکھا تھا، اس کو غالباً معتزلہ کے چند نامور متکلمین کی مجلسوں میں بیٹھنے کا موقع ملا ہو گا، امام ابوالقاسم محمود کہیں البغدادی، امام ابوالعباس الثعالبی، امام نووی، امام ابی جہاں اس غمہ کے نامور متکلمین میں تھے، مسعودی اپنی کتابوں میں اکثر کلامی بحثیں اور متکلمین معتزلہ کے اصول بیان کرتا ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ اسے علم کلام سے گہری دلچسپی تھی۔

المسعودی کی سیاحت | تقابلاً سے فارغ ہونے کے بعد مسعودی نے اپنی عمر کے ۲۵ سال سیریا

۲۸۶ء

۲۸۶ء

۲۸۶ء میں بسر کیے، اس نے بغداد سے سفر شروع اور عراق، شام، آرمینیا، روم، افریقہ، سودان کے علاوہ چین، رقت، ہندوستان اور سرحدیپ کی سیاحت کی ہے۔

مسعودی ہندوستان میں | المسعودی ہندوستان سے بہت اچھے اثرات لے کر آیا، اس نے ہندوستان کی قدیم رسموں کا غائر نظر سے مطالعہ کیا، البیرونی سے بہت پہلے اس نے ہندوستان کے مذاہب کی تحقیق کی تھی، شطرنج کو وہ ہندوستان کی ایجاد بتاتا ہے، یہاں کے مادہ جانوروں کا تذکرہ بڑی تفصیل سے کرتا ہے، ہندوستان کے مشہور پرنس طاؤس کی بڑی تعریف کی ہے، اسی طرح گینڈے وغیرہ کا تذکرہ دلچسپ انداز میں کرتا ہے۔

مسعودی نے ہندوستان کے شمالی صوبوں میں سندھ اور پنجاب کو دیکھا تھا جنوب میں وہ کھجاست تک گیا تھا، وہ پنجاب کے دریاؤں کا تذکرہ کرتا ہے، گنگا کا ذکر بھی کئی جگہ کیا ہے، ہمالیہ کے متعلق لکھتا ہے کہ رقت کے پہاڑوں سے زیادہ بلند پہاڑ نہیں دیکھے، بقول علامہ سید سلیمان ندوی ظاہر ہے اس سے مراد ہمالیہ ہی ہے، اس نے لکھا ہے، ہند میں بہت سی زبانیں رائج ہیں، مسلمانوں کی آبادیاں اس کے ہندوستان آنے سے بہت پہلے قائم ہو چکی تھیں، وہ لکھتا ہے، ہندو راجہ مسلمانوں کا بڑا لحاظ رکھتے ہیں، ان کی مسجدیں بھی موجود ہیں، پان اور چھالیہ کے ذکر میں لکھتا ہے کہ اب یمن وغیرہ میں بھی اس کا استعمال ہونے لگا ہے۔

اس نے سنی وغیرہ رسموں کا بھی معائنہ کیا تھا، چنانچہ بڑی حیرت سے لکھتا ہے:

ولہذا الخبا عجبہ تجوع

من سماعها النفوس والواعن

الآلام نالہ عند ذکرها

۲۸۶ء

۲۸۶ء

الاجل ان وقتشعنا الاشارة الخ ہوتی ہوا دہن کے رنگتے گھڑے ہو جاتے ہیں،

المسعودی کی سیاحت کا مقصد | مسعودی نے محض تفریحاً سیاحت نہیں کی تھی بلکہ اس کا مطمح نظر ہر ملک کو اپنی آنکھوں سے دیکھنا اور اس کی تاریخ سے صحیح واقفیت پیدا کرنا تھا۔ وہ جہاں بھی گیا یہ مقصد اس کے پیش نظر رہا۔ اس دور کے نامور مورخ ڈاکٹر احمد امین مسعودی کے متعلق لکھتے ہیں:

ولم تکن اسفارہ الا لتزہد بل کانت لمعرفۃ الاقطار و اخبارها

مسعودی نے اپنی عمر کے آخری دس سال مصر میں گزارے اور وہیں اپنی شہرہ آفاق کتاب مروج الذهب و معادن البحر لکھی۔

المسعودی کی تصنیفات | تصانیف کے لحاظ سے مسعودی اپنے عہد کا سب سے بڑا مصنف و اہل قلم ہے۔ اس کی کتابیں مختلف علوم و فنون پر تھیں، افسوس ہے کہ اس کی بہترین تصنیفات دستبرد زمانہ کی نذر ہو گئیں، آج بہتوں کے نام بھی نہیں معلوم ہو سکتے لیکن خوش قسمتی سے مروج الذهب اور البتید و الاشراف میں جا بجا مسعودی نے اپنی جن کتابوں کا تذکرہ کیا ہے، اس کی روشنی میں ایک فہرست مرتب کرنے کی کوشش کی گئی ہے۔

(۱) اخبار الزمان - جس کا پورا نام اخبار الزمان و من ابادہ احدثان من الامم الماضية والاحیاء فی الیوم و الملوک الدائرہ۔ مسعودی کو اپنی اس تصنیف پر بڑا نامزد تھا، مروج الذهب میں تقریباً ۳ بار اس نے اس کا ذکر کیا ہے، حاجی خلیفہ نے بھی کشف الطون میں بھی اس کا تذکرہ کیا ہے۔ روکتھبتے کہ اس کتاب کے تیس اجزاء ہیں، اور ہر جزء ایک فن پر مشتمل ہے، مروج الذهب کے مقدمہ میں مسعودی نے اخبار الزمان کو انسانی زبان میں لکھنے کا نام لیا ہے کہ ایک کتاب لکھی ہو جو ہر مذہب

۱۔ مروج الذهب ج ۲ ص ۴۴، ۲۔ ظہر الامم ج ۱ ص ۲۰، ۳۔ ایضاً ص ۲۰، ۴۔ ابن تیمیہ نے اخبار الزمان کا تذکرہ نہیں کیا ہے کشف الطون ج ۱ ص ۱۱ اور مروج الذهب ج ۱ ص ۲۰۶ مطبوعہ پیرس ۱۹۰۷ء

مباحث پرستل جو زمین کی شکل، دنیا کے چند بڑے شہر، عجائبات عالم و سمندروں کے حالات، دنیا کی جھیلیں، دنیا کے مشہور پہاڑ، دنیا کے چند بڑے دریا، زمین کی کانیں، سمندروں کی گہرائیاں، جزیروں کے حالات، قدیم عمارتیں، مسامشہ شہر، داستان آفرینش، نسل انسانی کی ابتدا، جغرافیائی تغیرات اور ان کے طبی اسباب، اقالم عالم کے خواص، تاریخ عہد قدیم کے متعلق مختلف اقوال، اس بارہ میں شریعت کا فیصلہ، قدیم فرماں روا یا ان عالم کی تاریخ، گذشتہ قوموں اور قرون مظلمہ کی تحقیق، فراعنہ مصر، نرگاہ فارس اور قیصر روم کے حالات، قدیم فلاسفہ، علما و نیز انبیاء کے قصے، بعثت نبوی کا بیان، سیرت نبوی علی اللہ علیہ وسلم، خلفاء راشدین، امویین و عباسیین کی تاریخ، فاطمیوں کا دعویٰ، خلافت اور اس سلسلہ میں عباسیوں سے ان کے اختلافات وغیرہ.....

مندرجہ بالا عنوانات پر ایک نظر ڈالنے سے اندازہ ہوتا ہے کہ یہ کس قدر جامع اور غنیمت آریخ تھی، مسعودی نے اس کی تصانیف کا کام ۳۳۲ء میں ختم کیا، علمی دنیا کے لیے یہ ایک المیہ ہے کہ اخبار الزمان دنیا کی نظروں سے اوجھل ہو گئی اور کسی کتب خانہ میں اس کا سراغ نہیں ملتا، اخبار الزمان کا مطبوعہ نسخہ | اخبار الزمان کے نام سے ایک کتاب ۱۹۳۸ء میں مصر سے شائع ہوئی اور اس کی تاریخی حیثیت | یہ مطبوعہ نسخہ اخبار الزمان کے اس قلمی نسخہ کی نقل ہے جو پیرس کی پبلک لائبریری میں موجود ہے، اور جس کا عکسی نسخہ مصر کے شاہی کتب خانہ میں محفوظ ہے، پیرس کا یہ نسخہ نویں صدی ہجری کا مخطوط ہے۔

مندرجہ ذیل دلائل کی بنا پر اخبار الزمان کا یہ مطبوعہ نسخہ اس اخبار الزمان سے بالکل مختلف ہے جن کا تذکرہ مسعودی نے بار بار کیا ہے،

(۱) جیسا کہ خود مسعودی نے بیان کیا ہے اور صاحب کشف الطون نے بھی اس کی تائید کی ہے کہ

لے آرخ آداب اللہ العربیہ جو جزیان ج ۲ ص ۱۲۲ لے تذکرۃ النوا و ص ۷۲

خبر الزمان ایک بڑی ضخیم تاریخ تھی جو ہزاروں صفحات پر مشتمل تھی، اس کا خلاصہ الاوسط کے نام سے پیرسی الاوسط کا خلاصہ مروج الذہب کے نام سے کیا گیا تھا، مروج الذہب کی موجودہ نسخہ دست پذیرہ سو صفحات ہے، اسی تناسب سے الاوسط کی ضخامت تین ہزار اور اخبار الزمان کی چھ ہزار ہونا چاہیے، لیکن مطبوعہ نسخہ صرف دو سو باون صفحات پر مشتمل ہے۔

(۲۱) مروج الذہب میں اخبار الزمان کے جو حوالے ہیں وہ موجودہ مطبوعہ نسخہ میں نہیں پائے جاتے۔

(۲۲) مسعودی نے اخبار الزمان کا نام مروج الذہب کے مقدمہ میں یہ مروج کیا ہے،

"أخبار الزمان ومن أبادا الحدثان من الأمم الماضية والأجيال الخالية والملوك المداثرة" اور مطبوعہ نسخہ میں یہ نام اس طرح ہے "أخبار الزمان من أبادا الحدثان وعجائب البلدان والغرائب والمعاد والعمارة"۔

مندرجہ بالا دلیلوں سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ مطبوعہ نسخہ اخبار الزمان نہیں ہے، بلکہ اس کا خلاصہ ہے، لیکن خلاصہ بھی نامکمل، یہ خلاصہ کس نے کیا؟ خود مسعودی نے کیا یا کسی اور نے، اس کے بارے میں شاید آئندہ کوئی تاریخی انکشاف ہو سکے، اخبار الزمان مطبوعہ مصر کے مصحف عبد اللہ انصاری کا بیان ہے کہ ایک مشرق کو اخبار الزمان کے بارے میں معلوم ہوا کہ وہ شفیق میں ہے، اس نے بڑے اشتیاق سے وہاں کا سفر کیا، لیکن وہاں کے شیوخ نے اسے نسخہ کے زیارت کرنے کی بھی اجازت نہیں دی، مشرق مذکور نے ہر ممکن طریقہ سے اسے حاصل کرنے کی کوشش کی، اور اس کوشش میں اسے اپنی جان تک ہاتھ دھونا پڑا، اور وہ نسخہ پھر ایک عرصہ کے لیے محفوظ ہو گیا، مگر یہ تسلیم کرنا پڑ گیا کہ اخبار الزمان دنیا سے ناپید نہیں ہو گئی، دسویں صدی کے مشہور تاریخی مورخ طبرستان کے ایک بیان سے اندازہ ہوتا ہے کہ اس نے ترکی کے کسی کتب خانے میں اسے کوئی نسخہ دیکھا جو کچھ کوئلہ کا ایک ٹکڑا موجود ہے۔

مروج الذہب ج ۱ ص ۱۱، کشف الطون ج ۱ ص ۱۱، یہ نسخہ طبع عبد الحمید شہید حنفی مصری نے ۱۲۸۵ھ میں شائع ہوا، مقدمہ اخبار الزمان ص ۵، تاریخ ادب العربیہ ج ۱ ص ۲۱۴، تاریخ ادب العربیہ ج ۱ ص ۲۱۴

(۲۲) الاوسط ۱۰۱، اخبار الزمان کا خلاصہ کہنا چاہیے، باقی خلیفہ کی یہی رائے ہے، مسعودی نے اس کتاب کا تذکرہ مروج الذہب میں بار بار کیا ہے، الاوسط میں بعض مباحث کا اضافہ کیا گیا ہے جو اخبار الزمان میں نہیں تھے، مثلاً محدثین کا تذکرہ اخبار الزمان میں نہیں تھا، الاوسط میں بڑی تفصیل سے کیا گیا ہے،

مسعودی کی دوسری کتابوں کی طرح یہ کتاب بھی ناپید ہو گئی، آکسفورڈ یونیورسٹی لائبریری میں ایک قدیم معلوم الاسم نسخہ کے بارے میں مشرقی کا خیال ہے کہ غالباً یہ الاوسط ہے، دمشق کے کتب خانوں میں بھی الاوسط کے کچھ حصے پائے جاتے ہیں،

(۲۱) مروج الذہب معاون الجہر - مسعودی کی خواہش تھی کہ ایک ایسی جامع تاریخ مرتب کی جائے جو تاریخ عام نیز تاریخ اسلام کے ہر پہلو پر حاوی ہو، اس لیے اس نے اخبار الزمان اور الاوسط کے اہم تاریخی مباحث اور اپنی دوسری علمی و ادبی تصنیفات کے جستہ جستہ لیکر ایک نئی کتاب مروج الذہب کی شکل میں مرتب کی، گو مصنف کو اس کا اعتراف ہے کہ مروج الذہب میں بعض خامیاں ہیں، لیکن اس کا سبب یہ ہے کہ اس کو سکون کے ساتھ کبھی بیٹھا نصیب نہیں ہوا، کیونکہ اس نے عمر کا زیادہ حصہ سیاحت میں بسر کیا، مروج الذہب کی خصوصیات مندرجہ ذیل ہیں،

(۱) مروج الذہب اگرچہ اسلام کی تاریخ ہے مگر اس کے مقدمہ میں تمام مذاہب قوموں کی تاریخ اجمالاً بیان کی گئی ہے، (۲) صاف اور سادہ واقعہ نگاری کا بہت عمدہ نمونہ ہے،

(۳) ادبی حیثیت سے بھی ممتاز ہے، اس کے چھوٹے چھوٹے ادبی فقرے، سادہ اور بے تکلف روزمرہ کے الفاظ کا استعمال اور طرزِ ادا کی بے ساختگی قابلِ تعریف ہے، (۴) مروج الذہب،

کشف الطون ج ۱ ص ۱۱، تاریخ ادب العربیہ ج ۱ ص ۲۱۴، تاریخ ادب العربیہ ج ۱ ص ۲۱۴

ج ۱ ص ۱۱، تاریخ ادب العربیہ ج ۱ ص ۲۱۴، تاریخ ادب العربیہ ج ۱ ص ۲۱۴

مسعودی کی تمام تاریخی تصنیفات کا مجموعہ ہے۔ (۵) مروج الذهب میں مسعودی نے دوسرے علمی مباحث پر بھی بڑی تفصیلی روشنی ڈالی ہے۔ معتزلہ وغیرہ کے بارے میں اس نے چند اہم انکشافات کیے ہیں۔

(۶) مروج الذهب میں مسعودی نے اپنا رویہ بہت ہی محتاط رکھا ہے، وہ لکھتا ہے:

وليعلم من نقله فيه اني لم انتقص
بوشخص اس کتاب کو پڑھے گا، اسکو اندازہ ہو جائیگا

لمذهب ولا تحيروت الى قول
کہیں نے کسی مسلک مذہب کی حمایت نہیں کی ہے

ولاحکيت عن الناس الا محاسن
اور نہ ان میں سے کسی کا قول اختیار کیا ہے اور نہ

اخبارهم
تو ہونگے محاسن اور ان کی اچھی چیزیں بیان کی ہیں

(۷) مسعودی کو خود یہ کتاب بہت پسند تھی ایک جگہ لکھتا ہے کہ مروج الذهب بادشاہوں کو تحفہ میں دینے کے لائق ہے، اس نے بڑی محنت اور جانفشانی سے اس کو لکھا تھا اور اس کو یہ اندیشہ تھا کہ اس کتاب کی شاید اتنی قدر نہ ہو سکے جتنی وہ چاہتا ہے لیکن مسعودی کے اندیشہ کے برعکس اور اس کی تمنا کے مطابق اس کتاب کو بڑی مقبولیت حاصل ہوئی، اور ہر دور میں اس سے استفادہ کیا جاتا رہا، مروج الذهب مصر سے کئی بار شائع ہوئی، فرانس میں اس کا ترجمہ فرانسیسی زبان میں کیا گیا، جو نو جلدوں میں ۱۸۳۲ء میں پیرس سے شائع ہوا، اسپرنگر نے اس کا انگریزی ترجمہ کیا تھا جس کی پہلی جلد ۱۸۳۱ء میں لندن سے شائع ہوئی تھی، اردو میں بھی اس کا ترجمہ حمید آباد دکن سے شائع ہو چکا ہے۔

(۸) التنبیہ والاشتراف۔ اس کا پورا نام فنون المعارف وما جرى في الدهور

السوالف الاستدکار لما مر في سوانف الاعصار ہے، یہ کتاب مذکورہ بالا

لدروج الذهب ج ۱ ص ۲۲ سے مروج الذهب ج ۱ ص ۲۰ ج ۲ ص ۲۳۱ ج ۳ ص ۲۳۲

۲۳۳ سے مروج الذهب ج ۲ ص ۳۶۰ سے ایضاً ج ۲ ص ۱۹۱ و کشف الطنون ج ۱ ص ۱۹۲

۱۹۳ سے التنبیہ والاشتراف ص ۲۹، الفهرست ص ۲۱۹ و کشف الطنون ج ۲ ص ۵۲، مروج الذهب ج ۲ ص ۱۹۳

کتاب کی روشنی میں لکھی گئی ہے، خصوصاً الاستدکار کے تقریباً ۶۰۰۰ احداث اختصار کر کے اس میں آگئے ہیں، التنبیہ والاشتراف کی حیثیت ایک تاریخی بیان کی جی ہے، مسعودی کی کتاب کی ایک اہم خصوصیت تنوع ہے، یہ خصوصیت اس کتاب میں بہت نمایاں ہے، اس میں بعض ایسے تاریخی مباحث ہیں، جن کی نظیر دوسری کتابوں میں نہیں ملتی، ضروری تاریخی اور علمی تقریباً سب اس میں موجود ہیں، ۱۸۹۲ء میں لندن سے پہلی بار شائع ہوئی، اس کا فرانسیسی ترجمہ بھی ہو چکا ہے، اردو میں اسے مولانا عبد القادر عابدی نے مقل کے

(۵) الاخبار المسعودیات۔ اس کتاب کا تذکرہ مسعودی نے التنبیہ والاشتراف میں کیا ہے۔

(۶) مزاہر الاخبار و ظرائف الآثار۔ یہ اہمیت اور شہرت علی کی تاریخ ہے۔

(۷) حدائق الاذہان فی اخبار آل محمد۔ یہ بھی اہمیت کی تاریخ ہے۔

(۸) کتاب البیان فی اسما والاظمہ۔ التنبیہ والاشتراف میں اس کا نام آیا ہے۔

(۹) ذخائر العلوم و ماکان فی سالف الدهور۔ یہ بڑی اہم کتاب ہے، ابن ندیم

نے اخبار الزمان کے بجائے اسی کا تذکرہ کیا ہے، مسعودی نے التنبیہ والاشتراف میں اس کے حوالے دیے ہیں، کشف الطنون میں بھی اس کا نام آیا ہے۔

(۱۰) کتاب الانصاف۔ یہ خوارزمی کی تاریخ ہے۔

(۱۱) کتاب مقاتل فرسان العجم۔ التنبیہ والاشتراف میں اس کا ذکر آیا ہے۔

۱۹۳ تاریخ ادب الفکر العربیہ ج ۱ ص ۲۱۵ سے ۳۱۵ ج ۲ ص ۱۹۱ و کشف الطنون ج ۱ ص ۱۹۲

۱۹۳ سے التنبیہ والاشتراف ص ۲۳۳ سے مروج الذهب ج ۲ ص ۳۶۰ سے ایضاً ج ۲ ص ۱۹۱ و کشف الطنون ج ۱ ص ۱۹۲

۱۹۳ سے التنبیہ والاشتراف ص ۲۹، الفهرست ص ۲۱۹ و کشف الطنون ج ۲ ص ۵۲، مروج الذهب ج ۲ ص ۱۹۳

۱۹۳ سے التنبیہ والاشتراف ص ۱۰۲ و کشف الطنون ج ۲ ص ۱۹۳

(۱۳) راحة الارواح۔ اس میں شانِ عالم کے حالات اور ان کی کشتہ گشتیوں پر

تفصیلی تبصرہ تھا۔

(۱۴) کتاب تغلب الدول وتغير الآراء والملل۔ التنبیہ والاشرات میں ان

(۱۴) کتاب نظم الجواہر فی تدبیر الممارک۔ آدوونوں کا تذکرہ موجود ہے۔

(۱۵) کتاب القضاء والتجارب۔ میرا خیال ہے المسعودی نے اپنا سفرنامہ بھی تم

کی ہوگا، خود مسعودی کے بیان سے اس کی تائید ہوتی ہے، وہ لکھتا ہے :-

وقد اتينا على سائر

ما شاهدناه حساني

مطافنا الارض والسماء

وما نرى اليان من خبر

الخواص واسرار الطبيعة

من الحيوان والنبات

والجمادات وعجائب

البيان والامار والبقاع

في كتابنا المترجم بكتاب

القضاء والتجارب

اس بنا پر التنبیہ والتجارب کو اگر مسعودی کا سفرنامہ کہا جائے تو پہچان ہوگا۔

كشف الظنون ۵۱۱ ص ۳۱۵ التنبیہ والاشرات ص ۳۲۳ و ص ۳۰۱ كشف الظنون

ج ۲ ص ۲۹۸ مروج الذهب ج ۲ ص ۲۸۸

منہ رجلا کتا بود، میں مسعودی نے زیادہ تر تاریخ اور جغرافیائی حالات بیان کیے ہیں،

تاریخ و جغرافیہ کے علاوہ بھی اس نے مختصرات علوم پر کتابیں لکھی ہیں، جن کی مختصر فہرست درج ذیل ہے۔

کتاب المقالات فی اصول الدیانت، کتاب الابا عن اصول الدیانت، کتاب نظم الاولیٰ فی اصول

الدین، کتاب تصنیف فی الامامة، کتاب الاستبصار فی الامامة، کتاب مسائل و الحلال فی المذہب البیہ،

کتاب نظم الاعلام فی اصول الاحکام، کتاب خزائن الدین و سراللمین، کتاب صریح، کتاب بصل

المجالیس، کتاب المبادی و التریب، کتاب الرؤس البیہ، فی الاعاطہ تبیہ سہ الملم اسرار

کتاب الزاہی، کتاب الدعاوی، کتاب الاسترجاع، کتاب لروایا الکمال، کتاب الواجب

فی الفروض اللوازم، کتاب الزمان، کتاب طب النفوس، کتاب الرسائل، کتاب التیصیہ،

کتاب البیان فی اسرار الامم

مسعودی کی تصنیفات کی یہ مختصر فہرست ہے، جو ابن تغری بردی، شاہرکتی، تاج سکی

یا قوت حموی، ابن عماد حنبلی، حاجی خلیفہ کی کتابوں کی مدد سے مرتب کی گئی ہے، مسعودی نے

مروج الذهب اور التنبیہ والاشرات میں اپنی جن تصنیفات کا ذکر کیا ہے، ان کا بھی ذکر اس فہرست

میں آگیا ہے،

(باقی)

ان سب کتابوں کا تذکرہ مروج الذهب، التنبیہ والاشرات، كشف الظنون، النجوم الزاہرہ

فہرست ابن ندیم، لسان المیزان، معجم الادباء، خبثات الشفیعہ، نوات الوفیات وغیرہ میں ہے۔

ادب کا

حقائق و معارف

از جناب افتخوری وادری

آنکھ چھپکی، ابھی کچھ نہیں ہے
عاری زندگی کچھ نہیں ہے
طالب عشق ہے حسن لیکن
اک فریب نظر ہے یہ دنیا
میرا سجدہ برادر انکی چوکھٹ
مستی چشم ساقی سلامت
شیخ صاحب ہیں پر مغاں بھی
چل موت بھی کچھ ہے لیکن
ان کا جوہر نظر میں رہتا
کب بر سجدہ میں قید تیں
وہ کہ چشم ساقی کی مستی
یسی دنیا کا عالم نہ پوچھو
ہستی آدمی کچھ نہیں ہے
غم ہی غم پر خوشی کچھ نہیں ہے
مقصد عاشقی کچھ نہیں ہے
دہر کی دل کشی کچھ نہیں ہے
غیر کی بندگی کچھ نہیں ہے
بھٹکے کی کمی کچھ نہیں ہے
ان کا معیار ہی کچھ نہیں ہے
حاصل زندگی کچھ نہیں ہے
آنکھ اب دکھتی کچھ نہیں ہے
وقت کی بندگی کچھ نہیں ہے
حاجت میکشی کچھ نہیں ہے
جو ابھی ہے، ابھی کچھ نہیں ہے

آستان ان کا چھوٹے : فقر
خدا کی دل کشی کچھ نہیں ہے

غزل

از جناب تسکین قریشی

جب تری رگہ رستہ گزرتے ہیں
کیا یونہی مل گیا ہے منہ بے عشق
کتنے چہروں سے اٹھ گئی برقعاب
مے چھٹی اور مسیکہ نہ چھٹا
ہم تو کچھ بے خبر سے گزرتے ہیں
ان کی اک اک نظر سے گزرتے ہیں
ہم جنوں میں جدھر سے گزرتے ہیں
جب بھی گزرتے اوھر سے گزرتے ہیں
خود انہیں بھی خبر نہیں جن کی
وہ بھی جلوے نظر سے گزرتے ہیں

ٹھو کریں کھائی ہیں وہیں تسکین
ہم سنبھل کر جدھر سے گزرتے ہیں

غزل

از جناب اختر مسلمی اعظمی

خوشی میں بھی خوشی حاصل نہیں ہے
نہ ہو دل میں اگر درد محبت
محبت منزل انسانیت ہے
سمجھ لے آدمی مرنا جو آساں
تھارا غم اگر شامل نہیں ہے
تو کوئی اور شے ہو دل نہیں ہے
محبت کی کوئی منزل نہیں ہے
تو جیسا بھی کوئی شکل نہیں ہے
طبیعت میں : ہو آساں پنہی
تو پھر مشکل کوئی شکل نہیں ہے

جو اٹھ جاتی ہے سوئے تشنہ کااں

تری چشم کرم مائل نہیں ہے

بَابُ التَّقْيِظِ وَالْإِنْفَاكِ

رسائل و اخبارات کے خاص نمبر

ادبی دنیا - مرتبہ مولانا صلاح الدین احمد صاحب تقطیع کلاں، کاغذ معمولی،

کتابت و طباعت اچھی صفحات ۲۹۶، قیمت ۵ روپے، دفتر ادبی دنیا، مال روڈ، لاہور

مشہور ادبی رسالہ "ادبی دنیا" نے اس مرتبہ بھی حسب معمول اپنا خاص نمبر نکالا ہے۔ اس کے بیشتر مضامین ادبی و بعض علمی و سوانحی ہیں۔ انسانیوں اور ادبیات کا بھی ایک حصہ ہے، ادبی دنیا میں "بناوت کی ایک مثال" ن. م. راشد "علمی مضامین میں" اردو کی قدیم مذہبی شہنشاہ اور

سوانحی مضامین میں "سید حسین" خاص طور سے لائق ذکر ہیں۔ نظموں اور غزلوں کا حصہ بھی معیاری ہے۔ "آخر میں بحث و نظر" کے عنوان سے "حن" کے متعلق چند اصحاب قلم نے اپنے اپنے نقطہ نظر سے روشنی ڈالی ہے، اور "تجزیاتی مطالعہ" کے زیر عنوان ایک نظم "کتب خانے" کا چند اصحابِ ادب نے تجزیہ کیا ہے، "شام کی باتیں" کے تحت بڑی دلچسپ چیزیں دی گئی ہیں مجموعی حیثیت سے نمبر مطالعہ کے لائق ہے، امید ہے کہ ادبی دنیا کے دوسرے خاص نمبروں کی طرح یہ نمبر بھی مقبول ہوگا۔

ادب لطیف سالنامہ - مرتبہ جناب مرزا ادیب، متوسط تقطیع، کاغذ، کتابت و

طباعت معمولی، صفحات ۲۶۰، قیمت ۵ روپے، دفتر ماہنامہ ادب لطیف،

۸۸ میگلور روڈ، لاہور

اردو کے ادبی اور ترقی پسند رسالوں میں "ادب لطیف" ایک اہم رسالہ ہے، اس کا سالانہ بھی مختلف اصناف ادب کے مضامین کا مجموعہ ہے۔ مقالہ نگاروں میں ڈاکٹر عبد المجید مرحوم، ڈاکٹر سید عبد اللہ اور ڈاکٹر عباوت بریلوی وغیرہ جیسے مشہور اور نقاد اہل قلم کے مضامین، افسانہ نگاروں میں عصمت چغتائی، احمد ندیم قاسمی، حیات اللہ انصاری، انور عظیم اور ام لعل وغیرہ کے افسانے ہیں۔ "داغ" پر سید سبط حسن کا اور "نظم" اور اس کا پس منظر کے عنوان سے ڈاکٹر وزیر آغا کا مضمون محنت اور دیہہ ریزی سے لکھے گئے ہیں، اردو کے بعض اہم شعراء کے کلام کا تنقیدی و فنی جائزہ لایا گیا ہے، نظموں اور غزلوں کا حصہ بھی مجموعی اعتبار سے بلند پایہ ہے، ترقی پسند ادب اور ادیبوں کی بعض پرچہ آراء اور خامیوں سے قطع نظر سالانہ مفید مضامین اور حیات ادب کا اچھا مجموعہ ہے،

نیرنگ خیال سالنامہ - مرتبہ حکیم محمد یوسف حسن دیکھن ایشی، میان، متوسط سائز

کاغذ معمولی، کتابت و طباعت قدر سے بہتر، صفحات ۱۲۸، قیمت سالانہ ۵ روپے، خاص نمبر سے

بغیر خاص نمبروں کے، صرہ و قمر نیرنگ خیال ۵۵ فلنگ روڈ، لاہور

نیرنگ خیال اردو کا قدیم اور مشہور ادبی رسالہ ہے، اس کا یہ سالنامہ بھی سنجیدہ علمی و ادبی اور

فکریہ مضامین اور دلچسپ انسانوں پر مشتمل ہے، شروع میں فاضل مرتب کا ادارہ "ادب اور اسکی

ذمہ داریاں" خاص طور سے بہت مفید اور قابل غور ہے، مضامین میں سب سے زیادہ ممتاز اور اہم

ڈاکٹر سید عبد اللہ کا وہ خطبہ صدارت ہے جو انجمن ادبی رسائل کے اجلاس منعقد ۲۹، ۲۸ جنوری

۱۹۶۲ء میں پڑھا گیا تھا، سید عابد علی عابد کا مضمون "اقبال کی اردو دہائی"، "فورت ولیم کوچ" پر

سید سبط حسن اور "امین اسٹائن کا نظریہ اصناف پر" مسعود بٹ کے مضامین معلومات افزا اور دلچسپ

و محنت کا نتیجہ ہیں، مریم جمیلہ کا مضمون "کیا ہیں بدلتے زمانوں کے ساتھ بدل جانا چاہیے؟" بھی مفید

اور لائق مطالعہ ہے، نظموں اور غزلوں کا حصہ بھی مستحضر ہے، مجموعی حیثیت سے یہ نمبر بھی کامیاب ہے

شاعر جمہوریت نمبر - مرتبہ جناب اعجاز احمد صدیقی دہندہ ذاتی، متوسط سائز کاغذ معمولی، کتابت و طباعت قدرے بہتر صفحات ۱۶ قیمت: چار اشتر مکتبہ قمر آباد

پورٹ کین نمبر ۵۷۶ پہلی مرہ

رسالہ شاعر و زبان و ادب کا پرانا خدمت گزار ہے۔ وہ سال میں کئی نہ میں نمبر شائع کرتا ہے۔ جمہوریہ ہند کی باہر میں سال گزرا کے موقع پر اس نے جمہوریت نمبر نکالا ہے۔ یہ نمبر جمہوریت کے متعلق مفید مضامین، اف نون، ڈراموں اور منظومات پر مشتمل ہے، لکھنے والوں میں بشیر ملک کے شاہیر انظم ہیں، ہندوستان میں گزشتہ ۱۲ سال سے جمہوریت کا تجربہ کیا جا رہا ہے، اس قلیل عرصہ میں بعض اعتبار سے اس نے غیر معمولی ترقی کی ہے، لیکن ابھی جمہوریت نے عیج اور کامل شکل اختیار نہیں کی ہے، اس لیے اس نمبر میں جمہوریت کی خبریوں اور ہندوستان میں اسکی کامیابیوں کے ساتھ اس کی خامیوں، فرگز اور بے انصافیوں کی جانب بھی توجہ دلائی گئی ہے، جو خاص طور سے ارباب حل و عقد کے لیے لائق غور ہے۔ رسالہ کے آخرین شاہر او ترقی کے عنوان سے مختلف ریاستوں اور صوبوں میں پانچ سالہ منصوبوں کے تعمیری کارناموں کا ذکر ہے، خالص ادبی افسانوی نمبروں کے مقابلہ میں ایسے خاص نمبر زیادہ مفید ہیں، تحریک خصوصی شمارہ - مرتبہ جناب گوپال تل وغیرہ، متوسط سائز کاغذ، کتابت و طباعت اعلیٰ صفحات، ۱۳، قیمت چار اشتر دفتر امتداد تحریک انصاری، ریکٹ، دریا گنج، دہلی۔

تحریک ابھی نو عمر رسالہ ہے، مگر اس کم عمری میں اس نے اردو کے رسالوں میں اپنی اہم جگہ بنالی ہے، اس کے کئی خاص نمبر بھی نکل چکے ہیں، اس نمبر کو چین نمبر کہنا چاہیے، اس میں موجودہ کیڑے چین کے ادبی اور ثقافتی رجحانات کا جائزہ لیا گیا ہے، اور وہاں کے تین اہم طبقوں، یعنی دانشوروں، طالب علموں اور عوام پر اُدسی تنگ کے انقلاب کا اثر دکھایا گیا ہے، اس نمبر سے کمیونسٹ چین کے اعلیٰ خطا و خال سامنے آجاتے ہیں، ایک مضمون چین کے دانشور

کے سوا جو فاضل مرتب کے قلم سے ہے، باقی تین مضامین خود چین کے مشہور مصنفین کی کتابوں اور ان کے لیے لکھے گئے ہیں، اس لیے ان کا بیان گھر کے بھیدی کی شہادت کی حیثیت رکھتا ہے، اس سے ثابت ہوتا ہے کہ سرخ انقلاب سے آزادی، آسودگی اور امن و امان کے بجائے فحش، بری اور ظلم و تشدد چین کے حصہ میں آیا ہے، اسی لیے کبھی کبھی اہل چین کی زبان سے آہ و نواں کی صدا بھی نکل جاتی ہیں، اور کچھ مظلوم و ستم رسیدہ... جبر و تشدد کے اس نظام کے خلاف کھڑے ہو جاتے ہیں، مرتب نے ہر مضمون کے شروع میں اس کی مختصر و مفید بحث کر دی ہے اور ہندوستان و چین کی درجہ سرائی پر ہندوستان کے سرخوں کی بھی خبر لی ہے، اور ان کی خوش فہمیوں کی پوری تردید کی ہے، شروع میں لائق مرتب نے اس نمبر کی غرض و غایت اور چین کے انقلاب کا مختصر تذکرہ بھی کر دیا ہے، اس نمبر سے چین کے متعلق کمیونسٹ پروپگنڈے کی پوری تردید ہو جاتی ہے، اور اس کی اصل تصویر سامنے آ جاتی ہے۔

جامعہ سالنامہ - مرتبہ جناب عبد اللطیف اعظمی، کاغذ، کتابت و طباعت عمدہ صفحات قیمت چار اشتر: رسالہ جامعہ، جامعہ شکر، نئی دہلی۔

یادش بخیر سالہ جامعہ تقریباً ڈیڑھ سال سے اپنی دو ایاتی شان سے نکلنا شروع ہوا ہے، اس نے اپنا ایک خاص نمبر نکالا ہے، جو ۱۹۶۱ء کی اردو مطبوعات کے جائزہ پر مشتمل ہے، اس میں مختلف اصناف علم و ادب کی کتابیں شامل ہیں، ڈاکٹر عبادت بریلوی نے پاکستان کی اردو مطبوعات کا جائزہ لیا ہے، بعض مضامین میں ۱۹۶۱ء کے ادب کا جائزہ لیا گیا ہے، ایک مضمون میں ۱۹۶۱ء میں وفات پانے والے ادیبوں اور نامور لوگوں کا مختصر تذکرہ ہے، لیکن اس جائزہ میں مذہبی، علمی و تعلیمی وغیرہ ہست اصناف کی کتابیں چھوٹ گئی ہیں، ایک نمبر میں ان سب کا احاطہ و شمار بھی محتاج کا اعتراف مرتب کو بھی ہے، اس نمبر کے اکثر مضامین تلاش و محنت سے لکھے گئے ہیں

اور وہ مفید ہیں۔ رشید حسن خاں صاحب کا مضمون نظم (شش لہ) میں شائع ہونے والے مجموعے خصوصیت کے ساتھ بہت مفید اور لائق مطالعہ ہے۔ راجہ رانا تھ شیدا، غلام احمد فرقت کا کردار، اور خود فاضل مرتب کے مضامین بھی قابل ذکر ہیں۔ اس نمبر کی خصوصیت یہ بھی ہے کہ اس میں بعض نامور ادیبوں اور شاعروں کی تصانیف پر بڑی جرأت کے ساتھ مخلصانہ اور سنجیدہ تنقید کی گئی ہے۔ گو یہ نمبر اپنے مقصد کے لحاظ سے جامع نہیں ہے، پھر بھی بہت مفید اور کارآمد ہے۔ اگر اردو کی مطبوعات کا سال یہ سال اسی طرح تنقیدی جائزہ ہوتا ہے تو اس سے مختلف قسم کے علمی و ادبی فوائد حاصل ہوں گے۔

نیا شعور ٹیکو نمبر۔ مرتبہ جناب شکیل الرحمن وغیرہ۔ کاغذ، کتابت و طباعت قدرے بہتر، صفحات ۹۹ قیمت تحریر نہیں، شائع کردہ شعبہ اردو، جامعہ جموں و کشمیر سری نگر۔

ٹیکو کی صد سال یادگار کے موقع پر اردو کے بہت سے رسالوں نے ٹیکو نمبر نکالے تھے۔ اس سلسلہ میں "نیا شعور" نے جو مجموعہ کشمیر یونیورسٹی کے شعبہ اردو کی طرف سے شائع ہوا، پراپنا پہلا ہی ٹیکو نمبر کے نام سے نکالا ہے۔ اس سلسلہ میں ان کے افکار و تعلیمات سے بحث کی گئی ہے۔ اور اس کی روشنی میں ان کی کتابوں کا جائزہ لیا گیا ہے۔ پروفیسر شکیل الرحمن کا مضمون کو طویل لیکن مفید ہے۔ ادارہ میں ہنگالی ادب کی مختصر تاریخ ہے، اس طرح یہ سال ٹیکو کے افکار و تصورات کا بہت اچھا ترجمان ہے۔

قومی زبان عبدالحی نمبر۔ مرتبہ انجمن ترقی اردو پاکستان، صفحات ۲۳۲، کاغذ، کتابت و

طباعت معمولی، قیمت ۴۰ پیسہ، پتہ کل پاکستان انجمن ترقی اردو، اردو روڈ کراچی۔

انجمن ترقی اردو پاکستان کا ترجمان ہے۔ روزہ قومی زبان جو عرصہ سے بابائے اردو مولوی عبدالحق صاحب مرحوم کی سرپرستی میں نکلتا تھا، اب مولوی صاحب مرحوم کی وفات کے بعد ان کی یادگاریں اپنا خاص نمبر نکال رہے ہیں۔ اس میں بیشتر ایسے مضامین، منظومات اور تاثرات کو جو مولوی صاحب مرحوم کی یاد میں دوسرے اخبارات و رسائل میں شائع ہو چکے ہیں جمع کر دیا گیا ہے۔ یہ مضامین زیادہ تر تعزیتی

ذہنیت کے ہیں۔ اس لیے کچے پھلکے اور مختصر ہیں۔ بعض اہم بھی ہیں جن سے بابائے اردو کی شخصیت و میرت کے عکس نمایاں اور ممتاز پہلوؤں پر روشنی پڑتی ہے۔ شروع میں کچھ تعزیتی پہلو بھی ہیں جن میں عبداللہ اور ان کے سکریٹری شہاب قمر، استاد کمالی، قابل ذکر ہے۔ اور آخر میں ہندو پاک کے ہندو باپ عظمی وادہی رسالوں کے تاثرات نقل کیے گئے ہیں۔ اس لیے یہ نمبر بابائے اردو کے تعلق منعمات اور ان کی موت پر تاثرات کا بہت اچھا مجموعہ ہے۔

سب اس امجد نمبر۔ کاغذ، کتابت و طباعت عمدہ، صفحات ۱۲۰، قیمت ۱۰۰

پتہ: ادارہ ادبیات اردو، حیدر آباد، دکن۔

ادارہ ادبیات اردو حیدر آباد کو حکیم اشعار امجد حسین حیدر آبادی سے براہ کرم اطلاق تھا۔ چنانچہ اس نے ان کی زندگی ہی میں ان کی شخصیت اور خدمات کے اعتراف میں اپنے رسالہ سب اس کا خاص نمبر شائع کیا تھا اور اس بات کی وفات کے بعد بھی ان کی یادگار میں یہ خاص نمبر نکال کر زندہ عقیدت پیش کیا ہے۔ اس میں حضرت امجد کے حالات و سوانح کے ساتھ ان کے شعری و ادبی خدمات اور ان کی غزل گوئی، رباعی گوئی اور نثر نگاری وغیرہ پر مختصر مگر جامع تبصرہ ہے۔ آخر میں وہ نظمیں ہیں جن میں مختلف شعرا نے مرحوم کو خراج عقیدت پیش کیا ہے۔ حضرت امجد حیدر آبادی صحیح معنوں میں حکیم اشعار تھے۔ ان کی شاعری کی طرح ان کی شخصیت بھی بڑی پاکیزہ و دل آویز تھی۔ یہ نمبر ان دونوں کامر قی ہے۔

طبی ڈائجسٹ اصل نمبر۔ مرتبہ حکیم محمد صلاح الدین نٹائی صاحب، صفحات ۵۰،

متوسط سائز، کاغذ، کتابت و طباعت معمولی، قیمت ۵۰ پیسے، پتہ دفتر ماہنامہ

طبی ڈائجسٹ، مارکیٹ روڈ، حیدر آباد، پاکستان۔

طبی ڈائجسٹ ایک طبی رسالہ ہے، جو حیدر آباد (پاکستان) سے نکلتا ہے۔ اس نے حکیم اصل

خاں مرحوم کی یادگاریں یہ نمبر نکالا ہے۔ اس میں حکیم صاحب مرحوم کی شخصیت کا جائزہ لیا گیا ہے، اور

ان کے کمالات، طبی خدمات اور فنی اجتہادات تحریر کیے گئے ہیں، ان کے قومی و ملکی خدمات، ان کی عظمت و شرافت اور اخلاقی بلندی وغیرہ مختلف خصوصیات کا بھی صفحہ تذکرہ کیا گیا ہے، حکیم صاحب مرحوم کی شخصیت ایسی جامع و ہمہ گیر تھی اور ان کے کارنامے اتنے گونا گوں ہیں کہ ایک نمبر میں ان کا احاطہ دشوار ہے، تاہم اس نمبر سے یہ فائدہ بھی کم نہیں کہ اس سے ان کی یاد تازہ رہے گی۔

حاذق حسن و صحت نمبر - مرتبہ جناب حبیب اشعر صاحب، متوسط سائز، کاغذ، کتابت

وطباعت معمولی، صفحات ۳۲۰، قیمت عکاسریہ: ۱۰، مہنامہ حاذق ۶۶-۷۲-۷۱

فورٹ روڈ، جنوری گیٹ، لاہور۔

حاذق بھی ایک طبی رسالہ ہے، اس نمبر میں حسن و صحت کے متعلق مضامین جمع کیے گئے ہیں، رسالہ کے شروع میں انسان کی زندگی میں حسن و صحت کی اہمیت بتائی گئی ہے، اور جسم اور کے مختلف اعضاء اور اس کی شکل و صورت وغیرہ کو حسین و توانا بنانے اور صحت و تندرستی کو قائم رکھنے کی تدبیریں تحریر کی گئی ہیں، اس کے بعد دنیا کی بعض حسین عورتوں کے سوانحی خاکے، چند حسینوں کے خطوط، پھر حسن و جمال کے متعلق اردو کے قدیم و جدید اساتذہ فن کی نظمیں اور غزلیں دی گئی ہیں، اور آخر میں فلسفہ جمال کے متعلق چند اچھے مضامین ہیں، اس نمبر کے مندرجات حسن و جمال کی طرح ہلکے پھلکے مگر دل کش ہیں، شروع کا حصہ طبی حیثیت سے خاص طور سے بہت مفید ہے، بعض مقالے خاصے معیاری ہیں، اس لیے یہ نمبر اپنی گونا گوں ادبی دیکھیوں کے ساتھ صحت و تندرستی اور حسن و جمال کے تحفظ کا بھی نسخہ ہے۔

”حن“

مطبوعات جدیدہ

اردو کے لسانیاتی پہلو - اردو اکثر گوپی چند نازنگ صفحات ۸۸، کتابت و طباعت

عمدہ، ناشر آزاد کتاب گھر، کلاں محل، دلی ۱۱

ڈاکٹر نازنگ اہل علم کے طبقہ میں کسی تعارف کے محتاج نہیں ہیں، ان کے قلم سے ادھر چند برسوں میں جو متعدد تحقیقی و علمی کتابیں نکلی ہیں ان میں یہ رسالہ بھی ہے، اس میں انھوں نے یہ بتانے کی کوشش کی ہے کہ کسی زبان کے سیکھنے اور مہارت پیدا کرنے کے لیے محض اس زبان کے ذخیرہ الفاظ کا حفظ کر لینا کافی نہیں ہے بلکہ اس کے صوتیاتی نظام اور قواعد، صرف و نحو سے بھی واقفیت ضروری ہے، اس کے بغیر آدمی کو بولنے اور لکھنے پر قدرت تو ہو سکتی ہے مگر اس میں مہارت اور اہل زبان جیسی بے نہیں پیدا ہو سکتی، اردو زبان کی تعلیم میں عموماً ذخیرہ الفاظ پر زور دیا جاتا ہے، اور یہ سلسلہ اعلیٰ تعلیم تک چلا جاتا ہے، حالانکہ طالب علم کو سب سے پہلے زبان کے صوتیاتی نظام اور اس کے قواعد سے واقف کرانا ضروری ہے، پھر اس حیثیت سے بھی اس کی اہمیت ہے کہ ہر دس میں دس برس کے بعد الفاظ کے ذخیرہ کا ایک بڑا حصہ متروک ہو جاتا ہے، مگر زبان کا صوتیاتی نظام اور اس کے اصول و قواعد ہمیشہ اپنی جگہ قائم رہتے ہیں، یہ ایک خالص خشک علمی موضوع ہے، مگر ڈاکٹر نازنگ کی شگفتہ نگاری نے اس میں اچھی خاصی دل کشی پیدا کر دی ہے، یہ رسالہ بہ قاعدت اکثر و قیمت بہتر کا مصداق ہے، اگر بعض فنی اصطلاحات کی دو دو جہلوں میں تشریح کر دیجاتی تو اس کی افادیت

میں اضافہ ہو جاتا،

یک رنگ و صد آہنگ - از ڈاکٹر احمد اعظم دہلوی صفحات ۱۳۸، کتابت

وطباعت بہتر، شرمست، پتہ: کتابی دنیا، نظری آباد، لکھنؤ، قیمت ۵ روپے

یہ ایک جوان سال گر خوش ذوق شاعر کا مجموعہ کلام ہے، پورے مجموعے میں صرف دو نظمیں اور بقیہ غزلیں ہیں، ڈاکٹر احمد کی شاعری کی عمر کچھ کم نہیں ہے، مگر ان کا دائرہ تعارف ان کے مخصوص احباب تک محدود تھا، اس مجموعہ کے ذریعہ پہلی بار ان کا تعارف عام اہل علم میں ہوا ہے، ڈاکٹر احمد کو غزل گوئی سے فطری مناسبت معلوم ہوتی ہے، اور ان کی غزلوں میں تغزل کی تمام ہی ظاہری و معنوی خوبیاں موجود ہیں، الفاظ کے حسن انتخاب، طرز بیان کی متانت، ترکیبوں کی جدت و موسیقیت اور تشبیہات کی ندرت کے ساتھ در و دوسو کی کیفیت اور معرفت و حکمت کی باتوں نے ان کی شاعری کو شراب و آتش بنا دیا ہے، عقل و خرد کی کم سوادی و کم نظری اور عشق و محبت کی دیدہ وری و چارہ گری کے مضامین وہ خوب خوب باندھتے ہیں، اور ان میں بلا مبالغہ ایک رنگ و صد آہنگ کا سماں پیدا کر دیتے ہیں، چند اشعار ملاحظہ ہوں:

اسرار محبت سے بیگانہ رہی دنیا	ارباب جنوں سی میں کچھ دیدہ وری آئی
یہ جن کا عالم بھی مہر و ہون جنوں نکلا	غبنوں کی بھی فطرت میں کچھ جامہ وری آئی
کھرب ہوئے جلوں کے انداز سویرہ چھو	دیوانے کی قسمت میں کیوں در بدری آئی
اسے جنت بنا دیتی ہو در برق محبت کی	نشین ورنہ طوارخس و خاشاک ہوتا ہے
کرم کر لے جنوں اس کو قبائے آگئی و	باس عقل آتا ہو نظر بوسیدہ بوسیدہ

ابھی ہے دور بہت منزل کمال جنوں ابھی توجیب دگر بیاں بھی آتا رہ نہیں
ان کی اکثر غزلوں کو پڑھ کر خواجہ میر درد کی غزلیں آب غزلوں کی یاد آ رہ جاتی ہیں، اپنی شاعری کے بار میں انھوں نے بالکل صحیح
احمد میرہ سخن میں تغزل بھی ہے مگر طرز ادا و حسن بیاں عارفانہ ہے

امید ہو کہ یہ مجموعہ اہل ذوق میں کافی مقبول ہوگا اور اس کے مطالعہ سے موجودہ ذوق شاعری میں جلا اور پاکیزگی پیدا ہوگی، البتہ اس سحر آمیز مجموعہ کی ابتدا احمد دہشت کے بچائے و دواع مجاز سے کچھ خلش سی پیدا کرتی ہے، اسی طرح لفظ "دہشت" بھی محل نظر ہے، محاورہ و ردیدہ پھر نا ہے،

حقوق الاسلام

از قاضی ثناء اللہ پانی پتی رحمۃ اللہ علیہ ترجمہ وحید الدین سلیم پانی پتی،
مع رسالہ سماع و مزامیر، کتابت و طباعت محمد، ناشر پاک کیتھی (پشاور)، وحید آباد گولی اور کراچی،

قاضی ثناء اللہ پانی پتی رحمۃ اللہ علیہ ان بزرگوں میں ہیں جن پر ہندوستان کو ہمیشہ فخر ہے، گرامر منظر بانجاما کی ہر عنوان سے انھیں علم الہدی اور شاہ عبدالعزیز کے آستان علم سے بہت ہی وقت کا خطاب ملا تھا، تفسیر طبری ان کے علم و فضل کا سب سے بڑا منظر ہے، قاضی صاحب کی کتاب مالا بدمنہ آج پالیس پچاس برس پہلے گھر گھر پڑھی جاتی تھی اور بچوں کے نصاب کا لازمی جز تھی، قاضی صاحب نے جو اپنی تحریری یادگاریں چھوڑی ہیں ان میں یہ رسالہ بھی ہے، اس میں خدا اور رسول کے حقوق اور انسانوں کی تمام اصناف سے لیکر جانوروں تک کے حقوق کا ذکر ہے، ہندوستان میں اس موضوع پر غالباً یہ سب سے پہلی تصنیف ہے، قاضی صاحب کی دوسری تصانیف کی طرح یہ رسالہ بھی ان کے عالمانہ اور شستہ انداز بیان کا اعلیٰ نمونہ ہے، ترجمہ کے لیے وحید الدین سلیم پانی پتی جیسے صاحب علم و ادب کا نام ضمانت ہو، سماع و مزامیر پر بھی ایک رسالہ قاضی صاحب نے لکھا تھا، آخر میں وہ بھی شامل ہے، اس میں انھوں نے تمام فقہاء و محدثین کی رائیں نقل کرنے کے بعد سماع کے سلسلہ میں خود محاکمہ کیا ہے، اندیش بند یوں کا یہ طریقہ نقل کیا ہے کہ نقش بندیوں نے وہ کام قرآن اور نماز اور ذکر و فکر سے لیا ہے جو اردن نے گانے و بجانے سے لیا تھا، رسالہ ہر مسلمان کے پڑھنے کے لائق ہے۔

انسان اور اسکے مسائل - از مولوی سید جلال الدین انصاری، صفحات ۱۰، کتابت

وطباعت بہتر، ناشر مکتبہ جماعت اسلامی ہند، قیمت ۵ روپے

انسانی زندگی بے شمار اور گونا گوں انفرادی و اجتماعی مسائل سے گھری ہوئی ہے، انہی

مسائل کے حل یا عدم حل پر اس کی صلاح و فلاح اور سکون و اطمینان کا مدار ہے، اس لیے ہر زمانہ میں انسانی دماغ نے ان مسائل کو سلجھانے کی کوشش کی، مگر اس کے فکر کی رسائی مادی مسائل کے حل سے آگے نہ بڑھ سکی، انسان چونکہ اپنے مادی وجود کے ساتھ اپنا ایک اخلاقی وجود بھی رکھتا ہے جس کی ضرورتوں اور بھینوں تک انسان کا ذہن مشکل ہی سے پہنچ پاتا ہے، اس لیے وہ زندگی کے اس ظلم کو بالکل ہی پڑنے کر سکا، بلکہ انسان کی آنکھوں میں ان سے کچھ اور اضافہ ہی ہو گیا، یہ سعادت صرت خدا کے بھیجے ہوئے دین کو حاصل ہے کہ اس نے انسان کے مادی اور اخلاقی دونوں وجودوں کے مسائل اور ان کی آنکھوں کو سلجھانے کی کوشش کی ہے، اور اس میں اسے اس لیے کامیابی ہوئی ہے کہ وہ دین خود انسان کے خالق کا بھیجا ہوا ہے، جو اس کے قلب و دماغ کے احساسات و جذبات اور ضروریات سے خود انسان سے بھی زیادہ واقف ہے، مولوی جلال الدین انصاری صاحب نے انہی مسائل کا تجزیہ کر کے ان کا اسلامی حل پیش کیا ہے، بحث کا طریقہ فلسفیانہ نہیں بلکہ مصلحانہ ہے، امید ہے کہ اس کے مطالعہ سے ذہن کی بہت سی آنکھیں ختم ہو جائیں گی،

ترجمہ فیوض الحکیمین - از مولانا عابد الرحمن صاحب صدیقی، ضخامت ۳۶۸

کتابت و طباعت متوسط، ناشر محمد سعید اینڈ سنز، قرآن محل کراچی، قیمت للہ
شاہ ولی اللہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی مشہور کتاب فیوض الحکیمین کا ترجمہ ہے۔
ترجمہ کی زبان صاف اور سلیس ہے، اگر اس کے انتخاب کا ترجمہ شائع کیا جاتا تو زیادہ مفید ہوتا، اس سلسلہ میں پاکستان کے ناشرین کو زیادہ توجہ دینی چاہیے، حضرت شاہ ولی اللہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کو اللہ تعالیٰ نے علم و فضل کے ساتھ جو باطنی نعمتیں عطا کی تھیں، اس رسالہ سے اس پر کافی روشنی پڑتی ہے، یہ محض خواص کے مطالعہ کی چیز ہے۔

جلد ۹۰ ماہ جمادی الثانی ۱۳۸۲ھ مطابق ماہ نومبر ۱۹۶۲ء عدد ۵

مضامین

شذرات

شاہ معین الدین احمد ندوی ۳۲۲-۳۲۰

مقالات

ہندوستان کے سلاطین، علماء اور شائیکت پر نظر

جناب سید صباح الدین بلال رحمہ اللہ ۳۲۸-۳۲۵

شاہ محمد غوث گوالیاروی

جناب پروفیسر محمد سعید احمد صاحب ایم اے ۳۲۵-۳۲۹

خیام کا قدیم ترین تذکرہ

جناب شبیر احمد خان صاحب ایم اے ۳۸۰-۳۷۶

المعدی

جناب مولوی شاہ محمد شبیر عطا صاحب بی اے ۳۹۲-۳۸۱

مشہور مولانا روم کا ایک اہم مخطوط

جناب اکرم الیاس صاحب ادارہ علوم و فنون ۳۹۶-۳۹۳

مسلم یونیورسٹی، علی گڑھ

ظہیر ناریالی

جناب غلام مصطفیٰ خان صاحب یونیورسٹی حیدرآباد ۳۹۱

مطبوعات جدیدہ

۳۹۰-۳۹۱ ج ۱

ایک ضروری اطلاع:-

معارف کے پاکستانی خریداروں کے لیے

پاکستان میں معارف کے جو خریدار ہیں اور وہ اس کا چند مہینہ دستان نہیں بھیج سکتے یا جو اپنے نمائند
معارف جاری کرنا چاہتے ہیں، وہ اس کا سالانہ چندہ مبلغ ۱۰ روپے جناب سخی احمد صاحب شملی لکچرار اردو سندھ
یونیورسٹی حیدرآباد (مغربی پاکستان) کے یہاں جمع کر کے اسکی رسید دار المصنفین اعظم گڑھ کو بھیج دیں تو
معارف ان کے نام جاری ہو جائے گا۔

”مینجر“